



شرح  
ایسا غوجی

مفتی عطی الرحمن  
تصنیف

ملکیت الشریعہ شمع کالونی جی ٹی روڈ  
کوچرانوالہ فون ۲۵۹۱۸۳

اصلاح النشأ عن طريق



شرح

ایسا غوجی

تصنیف مفتی عطاء الرحمن

ملک شہزاد الشہ عیسیٰ  
سمع کا لونی جی ٹی روڈ  
کوچہ انوالہ فون ۲۵۹۱۸۳

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب: الحواشی شرح ایساغوجی

مصنف: مفتی عطاء الرحمن

طبع اول: محرم الحرام ۱۴۲۴ھ

## ملنے کے لیے

مدرسہ بحر العلوم توحید آباد مولانا قاری ظفر اللہ صاحب

جامعہ رحمانیہ فرید ٹاؤن ملتان مفتی عتیق الرحمن ربانی صاحب فون: ۵۵۱۷۳۷

مکتبہ سید احمد شہید لاہور

مکتبہ رشیدیہ راولپنڈی

ادارہ اسلامیات لاہور

مکتبہ رحمانیہ لاہور

کتب خانہ مجیدیہ ملتان

مکتبہ امدادیہ ملتان

مکتبہ العارفی فیصل آباد

مکتبہ رحمانیہ پشاور

کتب خانہ صدیقہ اکوڑہ خٹک

قدیمی کتب خانی کراچی

مکتبہ حنفیہ گوجرانوالہ

مکتبہ علمیہ اکوڑہ خٹک

اسلامی کتب خانہ سرگودھا

کتب خانہ رشیدیہ کوئٹہ

المکتبۃ الخسینیہ بلاک نمبر ۱۸ سرگودھا

مکتبہ نعمانیہ گوجرانوالہ

ناشر: المکتبۃ الشرعیہ شمع کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

بسم الله الرحمن الرحيم

### مبادیات ایساغوجی

ہر علم کو شروع کرنے سے پہلے چند بنیادی باتوں کا جاننا ضروری ہوتا ہے۔ جن کی تعداد آٹھ ہے۔ اور انکو ردوس ثمانیہ کہتے ہیں۔

(۱) مقام علم (۲) تعریف علم (۳) موضوع علم (۴) غرض علم (۵) وضع علم (۶) وجہ تسمیہ کتاب (۷) مصنف۔

علم کا مقام جاننا اس لیے ضروری ہے تاکہ پڑھنے میں مزید شوق پیدا ہو۔

تعریف کا جاننا اس لیے ضروری ہے تاکہ طلب مجہول مطلق لازم نہ آئے۔

موضوع کا جاننا اس لیے ضروری ہے تاکہ مقصود اور غیر مقصود میں امتیاز ہو جائے۔ ورنہ عدم الامتیاز بین العلوم کی خرابی لازمی آئے گی۔

غرض کا جاننا اس لیے ضروری ہے تاکہ سعی مبتدی عبث نہ ہو۔

وضع کا جاننا اس لیے ضروری ہے تاکہ اس کی شان و شوکت دل میں بیٹھ جائے اور محنت کرنے میں مزید دلچسپی پیدا ہو۔ ورنہ عدم الاشتیاق فی الفن کی خرابی لازمی آئے گی۔

وجہ تسمیہ کتاب کا جاننا اس لیے ضروری ہے تاکہ معلوم ہو کہ مذکورہ کتاب کے لیے اس کا نام کیوں عمل میں لایا گیا ہے۔

مصنف کا جاننا اس لیے ضروری ہے تاکہ اس کے مرتبہ علمیت سے کتاب کی اہمیت معلوم ہو کہ اس کتاب کا مصنف جو اتنے مرتبہ والا ہے تو اس کی تصنیف کردہ کتاب بھی اعلیٰ درجہ کی ہوگی۔

عدم الاشتیاق فی الكتاب کی خرابی لازمی آئے گی۔

## حالات مصنف

**نام و نسب:** مفصل بن عمر ہے۔ اور اشیر الدین کے لقب سے مشہور ہیں۔ عرف مولانا زادہ اور والد کا نام عمر ہے۔ لفظ اشیر اثر الحدیث اذا نقلہ سے ہے میں بمعنی فاعل ہے۔ ای الناقل اشیر کا وزن فعلیل ہے۔ اگر بمعنی فاعل ہو تو معنی ہوگا ناقل الدین اور اگر بمعنی مفعول ہو تو معنی ہوگا مختار الدین۔

**تحقیق ابھر:** آپ ابھر کے باشندے تھے جو روم میں ایک مقام کا نام ہے اس لیے نسبت میں ابھری کہلاتے ہیں۔ ابھر اصل میں آب ہر بمعنی پانی کی چلکی چونکہ اس گاؤں میں پن چکیاں بہت ہوتی تھیں اس لیے اس کا نام آب ہر تھا۔ لیکن بعد میں تخفیف بوجہ کثرت استعمال کی تو ابھر ہو گیا۔ جیسے بغداد اصل میں باغ داد تھا۔ عراق کے اندر ایک باغ تھا جس کے نیچے بیٹھ کر نوشیرواں عدل کے فیصلے کرتا تھا۔ جس کی وجہ سے اس باغ کا نام باغ داد پڑ گیا یعنی انصاف والا باغ۔ بعد میں تخفیف ہوئی تو بغداد ہو گیا۔

**تعارف:** آپ بڑے عالم و فاضل اور بلند پایہ محقق و منطقی تھے، امام فخر الدین رازی سے آپ کو شرف تلمذ حاصل ہے جیسا کہ علامہ ابن العربی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔

**تصانیف:** آپ نے بہت سے عمدہ اور قابل قدر کتابیں تصنیف کیں جیسے (۱) الاشارات (۲) زبدہ (۳) کشف الحقائق۔ منطق میں مختصر سی تصنیف ہے۔ (۴) المحصول (۵) المعنی۔ علم جدل میں ہے۔ (۶) ایسا غوجی۔ منطق میں (۷) ہدایۃ الحکمۃ فلسفہ میں (۸) تنزیل الافکار فی تعدیل الاسرار، اس میں آپ نے قوانین منطق و حکمیہ کی بابت اپنی آخری رائے تحریر فرمائی ہے اور بعض اصول مشہورہ کے فساد پر تنبیہ بھی فرمائی ہے

انہوں نے بہت ساری کتابیں لکھیں ان میں سے دو نصاب وفاق المدارس میں شامل ہیں۔ (۱) ایسا غوجی (۲) ہدایۃ الحکمہ۔

**وفات:** مفصل بن عمر کی تاریخ پیدائش کے بارے میں علم نہیں۔ سنہ وفات میں مختلف اقوال

ہیں۔ صاحبِ معجم نے ۶۶۰ لکھا ہے اور یہی رائج قول ہے۔

### علم منطق کی تعریف

جس سے پہلے دو تمہیدی جاناتا باتیں انتہائی ضروری ہیں۔

(۱) جس طرح آئینہ میں اشیاء کی صورتیں منقش ہو جاتی ہیں ایسے ہی اللہ رب العزت نے انسانی ذہن کے اندر یہ صلاحیت رکھی ہے کہ وہ ہر چیز کا عکس اپنے اندر محفوظ کر لیتا ہے۔

لیکن آئینہ اور انسانی ذہن میں بڑا فرق ہے۔ کہ آئینہ صرف محسوس اور مبصر چیزوں کی صورتیں منقش ہوتی ہیں اور جب کہ انسانی ذہن کے اندر غیر محسوس اور غیر مبصر چیزوں کا عکس بھی آتا ہے جیسے محبت، عدوات، بھوک، پیاس وغیرہ۔

اور اللہ تعالیٰ نے چیزوں کے ادراک کرنے کے لیے انسانی ذہن کو پانچ جاسوسوں عطا فرمائے ہیں۔ ان پانچ جاسوسوں کو حواسِ خمسہ کہتے ہیں۔

اور وہ یہ ہیں۔ (۱) قوتِ لامسہ (۲) قوتِ سامعہ (۳) قوتِ باصرہ (۴) قوتِ شامہ (۵) قوتِ ذائقہ۔

(۲) جو چیز ذہن میں آتی ہے اسے علم کہتے ہیں اور جو ذہن میں نہیں آتی اسے جہل کہتے ہیں۔ جیسے ایک شخص کو دیکھ کر اس کی آواز سن کر یہ کہتے ہیں کہ زید نہیں عمرو ہے، اس واسطے کہ زید کے دیکھنے اور اس کی آواز سننے سے ہمارے ذہن میں جو صورت اور کیفیت آئی ہوئی تھی وہ ایسی نہیں۔ ایسے ہی ناشاپاتی کو دیکھ کر، چکھ کر، سونگھ کر، چھو کر ہم کہتے ہیں یہ سیب نہیں اس لیے کہ سیب کو دیکھنے، چکھنے، سونگھنے اور چھونے سے جو صورت اور کیفیت ذہن میں آئی ہوئی ہے، وہ ایسی نہیں۔ اسی طرح کسی چیز کو میٹھا، کسی کو کھٹا، کسی کو سخت، کسی کو نرم، کسی کو سڑا ہوا، کسی کو خوشبودار وغیرہ اس لیے کہتے ہیں کہ میٹھے، کھٹے کے چکھنے، سخت اور نرم کے چھونے سے، سڑے اور خوشبودار کے سونگھنے سے جو صورت اور کیفیت ذہن میں آئی ہوئی ہے، وہ ایسی ہے۔ غرض اسے معلوم ہوا کہ دیکھنے، چھونے، چکھنے، سننے اور سونگھنے سے ذہن میں ایک صورت آ جاتی ہے، اسی طرح کسی بات کے

سمجھنے سے بھی ایک صورت ذہن میں آتی ہے، یہی سب علم ہے

پھر علم مخلوق کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) تصور (۲) تصدیق۔ اور پھر تصور اور تصدیق دونوں کی دو دو قسمیں ہیں۔ علم مخلوق کی اقسام ہیں۔

تصدیق تو اس جملہ خبریہ کو کہتے ہیں جو مفید یقین یا مفید ظن غالب ہو۔ خواہ جملہ اسمیہ ہو یا فعلیہ۔ واقعہ کے مطابق ہو جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یا واقعہ کے مطابق نہ ہو جیسے قول

کفار اتخذ اللہ ولدا۔ ہولاء شفعائنا عند اللہ۔

اس کے علاوہ جتنی صورتیں ہیں وہ تصور ہیں مثلاً مفرد اسم، فعل، حرف اور مرکب ناقص کی پانچوں اقسام اور جملہ انشائیہ کے اقسام۔

**مثال:** گر جملہ کا ایک حصہ محذوف ہو یا مستتر ہو تو نجات اس کا اعتبار کر کے اس کو جملہ کہتے

ہیں۔ اسی طرح منطقی حضرات بھی اس کا اعتبار کر کے اس کو تصدیق کہہ تے ہیں۔ جیسے لم

یتخذ صاحبة ولا ولدا۔ یتخذ کے اندر ہو ضمیر مقدر ہے۔ اور اسی طرح من قام کے جواب

میں زید اور ما ہذا کے جواب میں کتاب کہا جائے تو تقدیر عبارت یوں ہے قام زید ہذا

کتاب یہ تصدیق ہے، البتہ محض ”زید اور کتاب“ تصور ہے۔

اگر جملے میں یقین یا غالب گمان کا فائدہ نہ ہو۔ تب بھی تصور ہے۔

(۱) نظری (۲) بدیہی۔

بدیہی: وہ ہے جس میں سوچ و فکر کی ضرورت نہ ہو۔

نظری: وہ ہے جس میں نظر و فکر کی ضرورت ہو۔

تصور نظری کو تعریف کے ذریعے سے معلوم کیا جاتا ہے اور تصدیق نظر کو دلیل سے۔

**مثال:** یہ ضروری نہیں کہ جو چیز ایک انسان کے نزدیک نظری ہے، دوسرے کے نزدیک بھی

نظری ہو بلکہ ہو سکتا ہے دوسرے کے نزدیک بدیہی ہو۔

**مثال:** بدیہی کا حصول حواس خمسہ، تجربہ، حدس اور عقل کی توجہ سے ہوتا ہے۔

تصدیق بدیہی کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ بغیر دلیل کے اس کا علم حاصل ہو جاتا ہے۔ البتہ بسا اوقات آدمی سے وہ ادھمل ہو جائے تو اس کے لیے تنبیہ اور خبردار کر نیکی ضرورت ہوتی ہے۔

اور اگر کوئی آدمی بالکل بدیہی چیز کا انکار کرتا ہے۔ مثلاً النار محرقہ کا انکار کرتا ہے تو ایسے شخص کو دلیل دینے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس علاج یہ ہے کہ اس کا ہاتھ پکڑ کر آگ کے قریب کیا جائے تو وہ جلدی مان جائے گا۔

**نکتہ :** ہر فن کے ماہرین کے نزدیک اس فن کے اصطلاحات اور عمومی مسائل تصور بدیہی یا تصدیق بدیہی کے درجہ میں ہوتے ہیں۔ علماء نحو کے نزدیک فاعل، مفعول بہ، مفعول معہ وغیرہ کی اصطلاحات تصور بدیہی کا درجہ رکھتی ہیں اور ہر فاعل مرفوع ہوتا ہے، تصدیق بدیہی کا درجہ ہے۔

**نکتہ :** علم کے حصول کے لئے انسان تین ذرائع استعمال کرتا ہے۔

(۱) حواس خمسہ (سننا، دیکھنا، سونگھنا، چھونا، چکھنا) آواز کون کر شکل کو دیکھ، خوشبودار چیز کو سونگھ کر، ذائقے کو چکھ کر اور گرمی سردی وغیرہ کو چھو کر معلوم کرتا ہے مثلاً ایک آدمی کہتا ہے مجھے گرمی کا علم نہیں تو اس کا ہاتھ پکڑ کر گرم برتن کو لگائیں اس کو علم ہو جائے گا۔

(۲) خبر صادق بالخصوص انبیاء علیہم السلام کے ارشادات بالکل صادق ہیں اور ان سے نامعلوم چیزوں کا قطعی علم حاصل ہوتا ہے

(۳) تیسرا ذریعہ عقل ہے کہ دو معلوم چیزوں کو ملا کر تیسری چیز کو علم حاصل کرتے ہیں۔

حواس سے منطقی اس لیے بحث نہیں کرتے کہ وہ ہر کسی کو معلوم ہیں نیز اس سے یہ ضروری نہیں کہ نظری کو بدیہی بنائیں بلکہ ابتداء ہی اس کے ذریعہ علم حاصل کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً آپ کسی اجنبی سے ملاقات کرتے ہیں۔ تو اس کو دیکھنے سے آپ نے نظری کو بدیہی نہ کیا بلکہ ابتداء ہی اس کو حاصل کیا اور حواس خمسہ سے حاصل ہونے والا علم بدیہی ہوتا ہے۔

دوسری قسم خبر صادق کو مصنف نے ذکر نہ کیا کیونکہ یہ تیسری قسم میں داخل ہو جاتی ہے



**نتیجہ:** یہ عمومی ضابطہ کہ ہر نظری کو بدیہی کے ذریعہ معلوم کیا جاتا ہے انسان اپنے ماحول کے ذریعہ کچھ چیزوں کو بدیہہ جان لیتا ہے۔ جب تعلیم شروع کرتا ہے تو ان معلومات کا بلا کر تیسری چیز حاصل کرتا ہے جب وہ حاصل ہو کر بدیہی بن جاتی ہے تو اس کی مدد سے ایک اور چیز حاصل کرتا ہے۔

اس طرح دینی تعلیم کا نظام ہے سب سے پہلے صرف ونحو کے قواعد کو بدیہی بنایا جاتا ہے۔ جب وہ بدیہی بن جاتے ہیں تو انسان آگے چلتا ہے پھر فقہ اصول فقہ اور دیگر علوم کے مسائل و قواعد نظریہ کو صرف نحو سے حاصل شدہ استعداد کے ذریعہ حاصل کرتا ہے۔

**منطق کی تعریف:** الہ قانونیہ تعصم مراعاتها الذہن عن الخطاء فی الفکر یعنی منطق ایسا آلہ قانونی ہے جس کا لحاظ کرنے کی وجہ سے ذہن فکری غلطی سے محفوظ رہتا ہے۔

**آلہ کی تعریف:** ہی الواسطۃ بین الفاعل ومنفعله فی وصول اثرہ الیہ۔ (یعنی فاعل کے اثر کو منفصل تک پہنچانے والا جو ذریعہ ہوتا ہے وہ آلہ ہوتا ہے)

فاعل یعنی الموتر (اثر ڈالنے والا) منفعِل یعنی المحاث (اثر قبول کرنے والا) لہذا منطق بھی قوت عاقلہ کے اثر کو اشیاء کے اندر پہنچانے کے لیے آلہ ہے۔ اس وجہ سے اس کو آلہ کہتے ہیں۔

**منطق کی وجہ تسمیہ:** منطق منطق ینطق سے نطقاً ومنطقاً سے مصدر میسی ہے باب ضرب سے بمعنی گفتگو کرنا۔ قرآن کریم میں بھی اسی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ علمنا منطق الطیر۔

علم منطق کے نام رکھنے کی تین وجوہات ہیں۔

**پہلی وجہ:** یہ علم منطق ظاہری اور باطنی دونوں کا سبب ہے۔

**منطق ظاہری:** اس سے مراد تکلم اور کلام کرنا ہے۔ تو منطق ظاہری کا اس طرح سبب ہوا کہ منطق پڑھا ہوا آدمی تکلم اور کلام کر زیادہ قوی ہوتا ہے جاہل اور نہ جاننے والے پر۔

**منطق باطنی:** اس سے ادراک مراد ہے۔ تو منطق باطنی کا اس طرح سبب ہوا کہ منطقی اشیاء کی حقیقتوں کو پہچانتا ہے اور اس کی اجناس و انواع و فصول و لوازمات و خواص کو جانتا ہے۔ لہذا جب یہ علم منطق ظاہری کا بھی سبب ہوا اور منطق باطنی کا بھی تو جو نام مسبب کا تھا (منطق) وہی سبب کا رکھ دیا۔ اس لئے اس کا نام منطق کھا گیا ہے۔۔۔ یہ تسمیۃ السبب باسم المسبب کے قبیل سے ہے

**دوسری وجہ:** منطق اسم ظرف کا صیغہ بھی ہے اس کا معنی ہوگا بولنے کی جگہ۔ بولنے کی جگہ زبان ہے تو جو نام بولنے کی جگہ کا تھا وہی نام علم کا رکھ دیا گیا حال کو کل کا نام دیا۔ یہ تسمیۃ الحال باسم المحل کے قبیل سے ہے

**تعارف:** قاعدة کلیة تنطبق علی جمیع جزئیاتہ لیتعرف احکامہا منہا۔ ایسا قاعدہ کلیہ ہے جو اپنے تمام جزئیات کے احکام پر مشتمل ہوتا ہے کہ اس کے ذریعے سے تمام جزئیات کے احکام کو معلوم کیا جاسکے۔

**جزئی کے حکم کو معلوم کرنے کا طریقہ:** جزئی کو موضوع اور قاعدے کے موضوع کو محمول بناؤ۔ یہ صغری ہوا اور قاعدہ کلیہ کو کبری بناؤ جو نتیجہ نکلے گا وہی جزئی کا حکم ہے۔ مثلاً قام زید میں زید کا حکم معلوم کرنا ہے اور یہ جزئی ہے تو اب ہم زید کو قاعدے کے موضوع کے ساتھ صغری اور قاعدہ کلیہ کو کبری بنائیں گے۔ مثلاً

کبری	صغری
وکل فاعل مرفوع	زید فی قام زید فاعل

نتیجہ (حکم)

زید فی قام زید مرفوع

**ذهن کی تعریف:** قوة معدة لاكتساب التصورات والتصدیقات۔ یعنی ایسی قوت جس کو اللہ تعالیٰ نے تصورات اور تصدیقات معلوم کرنے کے لیے تیار کیا ہے

منطق کی غرض و غایت: صیانة الذهن عن الخطاء فی الفکر۔ یعنی ذہن کی فکری غلطی سے حفاظت کرنا۔

منطق کا موضوع: اکسیں دو قول ہیں ایک متقدمین کا ہے اور دوسرا متاخرین کا۔

متقدمین حضرات کے نزدیک علم منطق کا موضوع متقدمین حضرات کے نزدیک علم منطق کا موضوع معقولات ثانیہ ہیں۔

معقولات ثانیہ: لفظ کے تلفظ کے بعد جو چیز ذہن میں سب سے پہلے حاصل ہو وہ معقولات اولیہ ہیں۔ اور ذہن میں آنے کے بعد دوسری مرتبہ جو چیز سب سے پہلے ذہن میں عارض ہو وہ معقولات ثانیہ ہے۔

یعنی اس کلمہ کو اس اعتبار سے دیکھنا کہ وہ کلمہ معرب ہے یا مثنوی، واحد ہے یا ثثنیہ جمع۔ جنس ہے یا نوع وغیرہ۔ یہ معقولات ثانیہ ہیں۔ جیسے لفظ حیوان اس کی تعریف ہو جو جسم حساس متحرک بالارادة اس کے لیے معقول اول ہے۔ بعد ازیں جب ہم اس کلمے سے اس اعتبار سے بحث کریں گے کہ حیوان جنس ہے اور جنس ہوتا اس کے معقول ثانی کہلائے گا۔ یعنی اولاً لفظ حیوان کا معنی ذہن میں آیا بعدہ اس کا جنس ہونا معلوم ہوا۔

**نتیجہ:** متاخرین فرماتے ہیں کہ:

منطق کا موضوع معلومات تصوری اور معلومات تصدیقی ہیں اس حیثیت سے کہ اس سے مجہول تصوری اور مجہول تصدیقی حاصل ہو جائے۔

فن منطق کا موجد اور اس کی ابتدا:

علم منطق کسی قوم و مذہب کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ابتداء تخلیق سے آج تک یہ مسلسل چلا آ رہا ہے اس علم کو سب سے پہلے حضرت ادریس علیہ السلام نے بطور معجزہ استعمال کر کے مخالفین کو ساکت و عاجز کیا۔ اس کے بعد حکیم افلاطون (الولود ۴۲۷ قبل المسیح المتوفی ۳۴۷ قبل المسیح) نے منطق کا وضع کیا لیکن یہ تدوین ناقص اور ناتمام رہی اس لیے اس کو معلم اول نہیں کہا جاسکتا۔

**علم منطق کا واضح اول** علم منطق کے واضح اول کا نام ارسطاطالیس ہے جو اس کے بعد ارسطاطالیس الحکیم۔ ان کو ارسطو بھی کہتے ہیں۔ المولود ۳۸۴ قبل المسیح یونان کے شہر مقدونیہ میں پیدا ہوئے۔ المتوفی ۳۲۲ قبل المسیح۔ ان کے استاذ کا نام افلاطون اور افلاطون کے استاذ سقراط ہیں۔ جب ارسطاطالیس نے ۱۸ سال کی عمر میں تمام علوم کی تکمیل کر لی تو وقت کے بادشاہ نے اپنے بیٹے سکندر کے لیے ارسطو کو بطور استاد مقرر کیا۔ کہتے ہیں کہ جب سکندر نے مختلف علاقے فتح کر کے وہاں پر سردار مقرر کر دیے تو تو ایک دن اسے خوف لاحق ہوا کہ ممکن ہے کہ یہ سردار میرے خلاف بغاوت کر دیں اور میری حکومت خطرہ میں پڑ جائے۔ چنانچہ اس اندیشہ سے بچنے کے لیے اس نے اپنے استاد ارسطو سے مشورہ مانگا۔ انہوں نے جواب میں منطقی مشورہ دیا کہ ان سرداروں کو آپس میں لڑاؤ تاکہ یہ آپس میں اتنے مصروف ہو جائیں کہ ان کا خیال تمہاری طرف نہ جائے اور ان پر حکومت کرو۔

ایک دفعہ سکندر نے ایک ملک پر حملہ کرنا چاہا تو سرداروں نے حملہ کرنے سے انکار کر دیا۔ جس سے سکندر کو اور بھی زیادہ تشویش لاحق ہوئی چنانچہ اس نے ایک قاصد مشورہ کے لیے ارسطو کے پاس بھیجا۔ جب قاصد ارسطو کے پاس پہنچا تو کمندر قاصد کو لے کر ایک باغ میں پہنچا اور کدال سے باغ میں موجود خشک جھاڑیوں کو کاٹ کر باہر پھینک دیا۔

گویا یہ بھی ایک منطقی جواب تھا۔ جب قاصد واپس سکندر کے پاس آیا تو اس نے کہا کہ مجھے معلوم ہو گیا ہے کہ ارسطو نے کیا کہا ہے۔ اس جواب سے اشارہ تھا کہ تمام سرداروں کو قتل کر دو۔ چنانچہ سکندر نے تمام سرداروں کو قتل کر دیا۔ اس کے بعد حملہ کیا تو اس کو فتح نصیب ہوئی۔

نے اسکندر رومی (جوان کے استاذ اور وزیر تھے) کے حکم پر علم منطق کو تدوین کیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ۳۳۲ سال قبل منطق کو کامل طور پر مدون کیا۔ ان کی مشہور کتابوں میں کتاب النفس اور کتاب الحيوان وغیرہ ہیں یہ تدوین یونانی زبان میں ہوئی تھی۔

### معلم ثانی:

اس کے بعد ابو نصر محمد بن طرخان فارابی (المتوفی ۳۳۹ ہجری) نے تدوین کی بحکم شاہ منصور بن زح سامانی کے اور یونانی سے عربی کی طرف منتقل کیا۔ فارابی کا علوم فلسفہ میں بڑا وسیع مطالعہ تھا ایک سو گیارہ کتابوں کے مصنف تھے۔

**معلم ثالث:** اس کے بعد ابو علی حسین بن عبداللہ بن سینا البخاری جن کو شیخ رئیس کہتے ہیں اس (علم) کو انہوں نے مزید وسعت دی اور اس علم کو بھل کر کے پیش کیا یہ کام انہوں نے سلطان مسعود کے حکم سے کیا۔ انہوں نے دس سال کی عمر میں کلام پاک حفظ کیا تھا۔ اور طب (ڈاکٹری) کو لکھا، ادب میں ان کا مطالعہ بڑا وسیع تھا۔ ان کی وفات ۶۲۸ ہجری میں ہوئی، ۱۱۳ کتابوں کے مصنف تھے۔

**تاریخ علم منطق:** علم منطق کے واضع اول ارسطاطالیس کی وفات کے بعد لوگوں کے درمیان علم منطق کے بارے میں فسادات شروع ہو گئے تو وقت کے بادشاہ نے کہا علم منطق کی تمام کتابوں کو ایک کمرہ میں بند کر دیا جائے تاکہ یہ جھگڑا پیدا نہ ہو چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ یعنی کمرہ میں بند کر دی گئیں اور تالا لگا دیا گیا بعد میں نبی اکرم کی بعثت کے بعد ہارون الرشید کے زمانہ میں ہارون الرشید کو خواب آیا کہ سورج پر تخت بچھا ہوا ہے اور وہ اس تخت پر بیٹھا ہے۔ خلیفہ نے اس خواب کی تعبیر معبرین حضرات سے پوچھی تو انہوں نے بتایا کہ تو ایک ایسے علم کا آغاز کرنے کا جس کا وجود ختم ہو چکا ہے۔ یعنی ایک ایسے علم کو دوبارہ زندہ کرے گا جس کا وجود ختم ہو چکا ہے۔ تحقیق کی تو پتہ چلا کہ وہ علم علم منطق ہے چنانچہ خلیفہ نے وہ کتابیں منگوائیں جو کمرہ میں بند پڑی ہوئیں تھیں اور محمد ابن اسحاق سے کہا کہ ان کا یونانی سے عربی میں ترجمہ کریں۔ مگر محمد ابن اسحاق ان کتابوں کا عربی میں ترجمہ نہ کر سکے تو خلیفہ نے یہ کتابیں محمد ابن طرخان فارابی کو دیں انہوں نے ان کتب کا عربی ترجمہ کیا ابھی ترجمہ مکمل نہیں ہوا تھا کہ محمد بن طرخان فوت ہو گئے اور کافی کتب ضائع ہو گئیں۔ اس کے بعد ابو علی سینا جن کا اصل نام ابو علی حسین بن عبداللہ ابن سینا ہے نے مزید

کاوش اور محنت کی اور تدوین و تشریح کی۔ آج جو کتب منطقہ اور علم منطق ہمارے پاس ہے وہ انہی کے سبب سے ہے۔

محمد بن طرخلن کی چند خوبئیں محمد ابن طرخان بہت اچھا ساز بجاتے تھے۔ سازی کی آواز اتنی دلکش ہوتی تھی کہ ہوا میں اڑنے والے پرندے بھی رک جاتے تھے۔ کبھی ایسا آواز نکلتی یعنی لے بجاتے کہ لوگ رونے لگ جاتے تھے اور پھر یکدم ایسی سر پیدا کرتے تھے کہ لوگ ہنسنے لگ جاتے۔

ابوعلی سینا کے خواص خمسہ کی خصوصیت ابوعلی سینا کے خواص خمسہ بہت تیز تھے۔ یہاں تک کہ ۱۲ میل تک چکی چلتی تو ان کو اس آواز کی وجہ سے نیند نہ آتی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام السلامة افضل العلماء المتأخرين قدوة الحكماء الراشدين

اثير الدين ابهرى طيب الله ثراه وجعل الجنة مثواه.

### ترجمہ

فرمایا بزرگ پیشوا، بہت بڑے عالم، متاخرین علماء میں سے افضل، پختہ کار حکماء کے پیشوا نے جو کہ اثیر الدین ابہری ہیں، پاکیزہ بنائے اللہ اس کی مٹی (قبر) کو اور بنائے جنت کو اس کا ٹھکانہ۔

### ترکیب

قال فعل الشيخ مرفوع بالضم لفظا موصوف۔ الامام مرفوع بالضم لفظا صفت  
اول۔ العلامة مرفوع بالضم لفظا صفت ثانی۔ افضل علماء المتأخرین مرفوع بالضم لفظا  
صفت ثالث۔ قدوة الحكماء الراشدين صفت رابع، اثير الدين ابهرى صفت خامس۔  
یابدل۔ موصوف چار صفات یا پانچ صفات سے مل کر قال کا فاعل ہے۔ فعل اپنے فاعل سے مل کر  
جملہ فعلیہ خبریہ۔

### نائد:

یہ عبارت مصنف کے شاگرد کی ہے۔ یہ چند جملہ کسی تلمیذ نے اپنے استاذ کی  
تعریف میں لکھ دئے ہیں۔ مصنف کی کتاب فحمد سے شروع ہوتی ہے۔

### الفاظ کی تشریح

﴿شیخ﴾: لغت میں بزرگ کو کہتے ہیں۔ انسان پر مختلف دور گزرتے ہیں۔

(۱) ماں کے پیٹ میں ہو تو "جنین" کہلاتا ہے۔ (۲) جب پیدا ہو جائے تو ولید کہلاتا ہے۔

(۳) جب دودھ پیتا ہے تو "رضیع" کہلاتا ہے۔ (۴) قبل البلوغ "صبی" کہلاتا ہے۔

(۵) قریب البلوغ "مراہق" کہلاتا ہے۔ (۶) بعد البلوغ "شاب" کہلاتا ہے۔

(۷) چالیس (۴۰) سے پچاس (۵۰) سال تک "کھول" کہلاتا ہے۔

(۸) پچاس سال والے کو "شیخ" کہتے ہیں۔

(۹) پچاس سے اسی ۸۰ سال تک "ہرم" اور اس کے بعد "ہم" کہلاتا ہے۔

اصطلاحی معنی: کہ ہر طبقات میں شیخ کی علیحدہ علیحدہ تعریفیں ہیں۔

(۱) صوفیاء حضرات کے نزدیک شیخ کی تعریف یہ ہے۔ من یحیی السنۃ ویمیت البدعۃ ویکون افعالہ واقوالہ حجة للناس ولو کان شاباً۔ جو سنت کو زندہ کرے اور بدعت ختم کرے اور اس کے افعال اور اقوال لوگوں کے لیے حجت ہوں اگرچہ وہ جوان ہو۔

اہل علم و فن شیخ کی تعریف یہ کرتے ہیں من له مہارة کاملۃ فی فن من الفنون او علم من العلوم ولو کان شاباً۔ جس کو فنون میں سے کسی ایک فن میں یا علوم میں سے کسی ایک علم میں مہارت کاملہ حاصل ہو۔ بعض اہل علم حضرات اس شخص کو شیخ کہتے ہیں جس نے کم از کم پانچ کتب لکھی ہوں۔ یہ شیخ کا تیسرا اصطلاحی معنی ہے۔ ﴿

(۳) علماء منطق و فلسفہ و طب میں شیخ ابوعلی سینا مراد ہوتے ہیں۔

(۴) علمائے ماتریدیہ کے نزدیک شیخ ابو منصور ماتریدی مراد ہوتے ہیں۔

(۵) علمائے اشعریہ کے نزدیک شیخ ابوالحسن اشعری مراد ہوتے ہیں۔

(۶) علمائے اہل کشف کے نزدیک شیخ محی الدین ابن العربی مراد ہوتے ہیں۔

(۷) جب علم صرف و نحو و بیان و بدیع و معانی اور ادب میں مطلق ذکر ہو تو اس سے مراد شیخ عبدالقادر جرجانی مراد ہوتے ہیں۔

(۸) علمائے تصوف کے نزدیک شیخ عبدالقادر جیلانی مراد ہوتے ہیں۔

(۹) کبھی مطلق شیخ انخویاش منطق یا شیخ الجامعہ ذکر ہوتا ہے۔ چونکہ یہ کتاب علم منطق میں

ہے اس لیے الشیخ سے مراد شیخ ابوعلی سینا مراد ہونا چاہیے لیکن الشیخ کے آگے جو القاب ذکر کر رہے ہیں اس سے مراد صاحب ایسا غوجی منضل بن عمر مراد ہیں۔



### شیخین کا ذکر

(۱) جب قرن اول میں شیخین کا ذکر ہو تو اس سے مراد حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما ہوتے ہیں۔ (التوفیان ۱۳ھ ۲۳ھ)

(۲) جب کتب فقہ میں شیخین کا ذکر ہو تو مراد حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف رحمہما اللہ ہوتے ہیں۔ (التوفیان ۱۵۰ھ ۱۸۱ھ)

(۳) کتب حدیث میں شیخین کا ذکر ہو تو مراد حضرت امیر المومنین فی الحدیث امام بخاری (التوفی ۲۵۶ھ) اور حضرت امام مسلم (التوفی ۲۶۱ھ)

﴿امام﴾: امام کا معنی پیشوا، مقتدا، اصطلاح معنی ہے مَنْ يُؤْتَمُّ بِهِ جَسَدًا اَوْ قَلْبًا دنیوی امور میں یا دینی امور میں۔ اور یہ بھی شیخ کی طرف ہے بحالت وصف تو موصوف پر ہی اطلاق ہوگا۔ اور اگر مطلق مذکور ہو تو صاحبان اور فقہ میں ائمہ فقہ امام صاحب اور امام شافعی وغیرہ مراد ہونگے جس کی فقہ اس کے فقہ پر اطلاق ہوگا اور علم حدیث میں امام بخاری صاحب اور فلسفہ میں امام رازی صاحب اور تصوف میں امام غزالی مراد ہونگے۔

﴿العلامة﴾: العلامة کا معنی زیادہ علم والا اور اصطلاح میں مَنْ يَكُونُ عَالِمًا بِالْعُلُومِ الْعَقْلِيَّةِ وَ النَّقْلِيَّةِ اصطلاح میں اس شخص کو کہتے ہیں جس کے پاس بہت زیادہ علم ہو۔ بہت زیادہ علم ہونے کے مختلف معیار مقرر کیے گئے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ علامہ وہ ہے جس نے ہر فن میں کم از کم ایک کتاب لکھی۔ بعض کہتے ہیں علامہ وہ ہے جس کو معقولات میں مہارت تامہ حاصل ہو۔ معقولات سے مراد علم منطق اور علم فلسفہ ہیں۔

اس میں تاء مبالغہ کی ہے۔ اس میں تین مبالغے ہیں:

(۱) صفة (۲) تاء مبالغہ (۳) تنوین مبالغہ کے لیے۔

**سوال:** العلامة صفت ہے الشیخ کی۔ اور الشیخ موصوف مذکر ہے۔ اور صفت العلامة مؤنث ہے تو موصوف صفت میں مطابقت نہ ہوئی۔ حالانکہ موصوف اور صفت کے درمیان

مطابقت ہونا ضروری ہے۔

**جواب :** علامہ کے آخر میں جو تاء ہے یہ تائے تانیث نہیں بلکہ تائے مبالغہ ہے۔ لہذا موصوف صفت کے درمیان مطابقت پائی گئی۔

**نوٹ :** تائی کل آٹھ قسمیں ہیں جو ایک شعر میں بند ہیں

تاء تذکیر است و تانیث است وحدت ہم بدل

مصدر ریت، مبالغہ زائدہ شدہ ہم نقل

(۱)۔ تائے تذکیر کی مثال جیسے اربعۃ رجال۔ (۲) تائے تانیث کی مثال جیسے طلحہ۔

(۳) تائے وحدت کی مثال جیسے نفخة واحدة۔ (۴) تائے بدل کی مثال جیسے عدۃ

اقامة۔ (۵) تائے مصدریت جیسے مصدریۃ فاعلة۔ (۶) تائے مبالغہ جیسے العلامة۔

(۷) تائے زائدہ جیسے تضرب۔ (۸) تائے نقل کافۃ۔

**سوال :** پھر تو اللہ تعالیٰ کو بھی علامہ کہنا چاہیے۔

**جواب :** یہ تاء اگرچہ مبالغہ کی ہے لیکن اس کے اندر تائے تانیث کا شبہ ضرور ہے۔ اسی وجہ سے اس کا اطلاق اللہ تعالیٰ پر جائز نہیں۔

**سوال :** اللہ تعالیٰ تو تذکیر سے بھی پاک ہیں تو پھر اللہ تعالیٰ کے لیے مذکر کا صیغہ کیوں استعمال کیا جاتا ہے۔

**جواب :** چونکہ مذکر افضل ہے مؤنث سے۔ اسی لیے مذکر کا صیغہ استعمال کیا جاتا ہے۔

نیز ہر کلمہ دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو مذکر ہوگا یا مؤنث اور تیسرا صیغہ ہے ہی نہیں جو اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کریں۔

**افضل :** بمعنی بہترین۔ افضل: یہ اسم تفضیل ہے۔ اسم تفضیل کا استعمال تین طریقوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہوتا ہے۔ (۱) الف لام کے ساتھ (۲) من کیساتھ (۳) اضافت کے ساتھ۔ یہاں بطریق اضافت مستعمل ہے۔

علماء: یہ جمع ہے عالم کی۔ بمعنی جاننے والا۔

﴿المتأخرین﴾: یہ جمع ہے متأخر کی۔ متقدمین علماء سے مراد ارسطو سے لے کر فارابی تک کے علماء ہیں۔ متأخرین علماء سے مراد فارابی سے لے کر بوعلی سینا تک کے علماء ہیں۔ علم منطق کے اندر دو اصطلاحیں استعمال ہوتی ہیں۔ ۱۔ متقدمین (۲) متأخرین۔ متقدمین وہ علماء جو پہلے آئے اور متقدمین متأخرین سے مراد وہ علماء ہیں جو بعد میں آئے۔ باقی رہی یہ بات کہ کس سے پہلے آنے والے متقدمین ہیں اور کس کے بعد آنے والے متأخرین ہیں۔ تو راجح قول یہ ہے کہ فخر الدین سے پہلے والے علماء متقدمین ہیں جب کہ بعد میں آنے والے متأخرین ہیں۔ اور فخر الدین متقدمین میں سے ہیں یا متأخرین میں سے ہیں تو راجح قول یہی ہے کہ وہ متأخرین میں سے ہیں۔

**سوال:** علماء متأخرین تو پہلے گزر چکے ہیں کیونکہ بوعلی سینا کے بعد کوئی معتد بہ آدمی نہیں آیا تو یہ متأخرین سے کیا افضل ہے۔

**جواب:** یہاں لغوی معنی مراد ہے کہ اپنے زمانہ کے علماء جو پہلے علماء کی بنسبت متأخرین ہیں تو یہ ان سے افضل ہے۔

**سوال:** اپنے زمانہ کے جمیع علماء کیسے افضل ہو سکتا ہے؟

**جواب:** اس زمانہ سے مراد جو اپنے شہر یا علاقہ یا محلہ وغیرہ کے علماء سے۔

﴿قدوة﴾: بمعنی پیشوا۔ اس کو قاف کے کسرہ اور ضمہ اور فتح تینوں طرح جائز ہے۔

﴿الحکماء﴾: یہ جمع ہے حکیم کی بمعنی دانشمند اور یہ مشتق ہے حکمت سے۔ حکماء: جمع ہے حکیم کی، اصطلاح میں حکیم وہ ہے جو انسانی طاقت کے اعتبار سے تمام احوال کو جاننا ہو امور خارجیہ کو بھی اور موجودہ کو بھی۔

اور حکیم لغت میں راست گفتار و نیک کردار کو کہتے ہیں۔ اور اصطلاح میں من اتقن العلم و العمل علی قدر طاقة البشرية یہ قید اس لیے کہ اگر مجموعہ مراد ہو تو وہ صرف باری تعالیٰ ہے۔ اور

اگر بعض ہو تو ہر آدمی حکیم ہو سکتا ہے۔

**حکمت کی اصطلاحی تعریف :** هو علم باحوال اعیان الموجودات علی ماہی علیہ فی نفس الامر بحسب الطاقة البشرية۔

﴿الراسخین﴾ یہ جمع ہے راسخ کی بمعنی پختہ کار۔ مراد فن حکمت کے پختہ کار علماء ہیں۔

**سوال :** راسخین بمعنی پختہ اور یہ معنی حکماء سے مفہوم ہے تو راسخین کا ذکر مستدرک ہے۔

**جواب :** یہ حکماء کے لیے مفت کاوفہ ہے۔

﴿اثیر الدین الابرہی﴾ : اثیر الدین مصنف کا لقب ہے، اثیر کا معنی مختار ان کا اصل نام (مفضل بن عمر ہے)

اثیر کا وزن فعل ہے۔ اگر بمعنی فاعل ہو تو معنی ہوگا ناقل الدین اور اگر بمعنی مفعول ہو تو معنی مختار الدین ہوگا۔

**سوال :** دین تو غیر روح ہے اس کے مختار ہونے کا کیا معنی ہے۔

**جواب :** مضاف الیہ محذوف ہے مختار اہل الدین۔ اور ابرہی میں یا نسبتہ ہے آب بمعنی پانی اور ہر بمعنی چکی۔ یہ روم کے مضافات کا علاقہ ہے جہاں پن چکیاں بہت پائی جاتی ہیں اس وجہ سے اس علاقہ کا نام ابرہ ہے۔

آپ امام رازی کے خاص شاگرد ہیں۔ انہوں نے بہت ساری کتابیں لکھیں ان میں سے دو نصاب وفاق المدارس میں شامل ہیں۔ (۱) ایسا غوجی (۲) ہدایہ الحکمہ۔ ان کی وفات کا رائج قول چھ سو ساٹھ ۶۶۰ھ ہے۔

### طیب اللہ ثراہ وجعل الجنة مشواہ۔

تو کسب: طیب فعل اللہ فاعل ثراہ مضاف مضاف الیہ مل کر مفعول بہ۔ فعل فاعل مفعول بہ مل کر جملہ فعلیہ ہو کر معطوف علیہ واو عاطفہ جعل فعل ہضمیر راجع بسوئے اللہ فاعل جنہ مفعول اول، مشواہ مضاف، مضاف مضاف الیہ مل کر مفعول ثانی۔ فعل فاعل اور ہر دو مفعول مل کر جملہ فعلیہ ہو کر معطوف، معطوف علیہ معطوف مل کر جملہ فعلیہ مقترضیہ دعائیہ۔

جعل کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) جعل بسیط بمعنی خلق (۲) جعل مرکب

جعل بسیط: وہ ہے جو متعدی بیک مفعول ہو جیسے جعل الظلمت والنور۔

جعل مرکب: وہ ہے جو متعدی بدو مفعول ہو۔ جیسے الم نجعل الارض مہدا۔

نحمد اللہ علی توفیقہ ونسالہ ہدایۃ طریقہ والہام الحق بتحقیقہ ونصلی علی محمد وآلہ وعترتہ۔

### ترجمہ

ہم تعریف کرتے ہیں اللہ کی اس کی توفیق پر اور ہم اس سے سوال کرتے ہیں اس کے راستے کی ہدایت کا اور حق کے الہام کا اس کی تحقیق کے ساتھ اور ہم درود بھیجتے ہیں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے خاندان پر۔

### الفاظ کی تشریح

﴿نحمد﴾ یہ مشتق ہے حمد سے بمعنی تعریف کرنا اور تعریف کے لیے تین لفظ استعمال ہوتے

ہیں۔ (۱) حمد (۲) مدح (۳) شکر۔

حمد: هو الثناء باللسان علی الجمیل الاختیاری نعمۃ کان او غیرہا۔

مدح: هو الثناء باللسان علی الجمیل الاختیاری او غیر الاختیاری۔

شکر: هو فعل ینبئ عن تعظیم النعم لکونہ منعما سواء کان باللسان او بالجنان او بالارکان۔

حمد اور شکر کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، کیونکہ حمد مورد کے اعتبار سے خاص ہے لیکن متعلق کے اعتبار سے عام ہے جب کہ شکر اس کے برعکس ہے۔ اس میں دو مادے افتراقی اور ایک مادہ اجتماعی ہوگا۔

حمد اور مدح کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے کیونکہ حمد میں اختیاری خوبی کی شرط ہے جب کہ مدح میں اختیاری کی قید نہیں۔ حمد خاص مطلق ہے اور مدح عام مطلق ہے۔ اس میں ایک مادہ اجتماعی اور ایک مادہ افتراقی ہوگا۔

الحمد میں لام غیر زائد حرفی کی چاروں قسمیں ہیں

(۱) اگر الف لام جنسی مراد لیں تو قضیہ طبعیہ ہوگا۔

(۲) اگر الف لام استغراقی مراد لیں تو قضیہ محصورہ ہوگا۔

(۳) اگر الف لام عہد خارجی مراد لیں تو قضیہ شخصیہ ہوگا۔

(۴) اگر الف لام عہد ذہنی مراد لیں تو قضیہ مہملہ ہوگا۔

﴿اللہ﴾ علم للذات الواجب الوجود المجتمع بجميع صفات الكمال منزہ عن

النقص و الزوال لفظ اس ذات کا علم ہے جو واجب الوجود ہے اور جمیع صفات کمالیہ کو جامع ہے۔

﴿توفیق﴾ توفیق کا لغوی معنی ہوتا ہے ہاتھ بٹانا اور اصطلاحی معنی ہے جعل الاسباب موافقہ

للمطلوب الخیر۔ مطلوب خیر کے لئے تمام اسباب کا مہیا کرنا توفیق کہلاتا ہے۔ اور ایک ہے

جعل الاسباب موافقہ للمطلوب الشرعی یعنی کسی برائی کے کام کے اسباب مہیا کرنا اس کو اصطلاح میں

غذلان کہتے ہیں۔

اور بعض نے خلق القدرة علی الطاعة معنی کیا ہے۔

اور بعض نے الدعوة الی الطاعة اور بعض نے خلق الطاعة معنی کیا ہے۔

﴿ہدایت﴾ ہدایت کا لغوی معنی راہ دکھانا۔ اصطلاح میں اس کے دو معنی ہیں۔

(۱) ارادة الطريق یعنی راستہ دکھانا یہ معنی اشاعرہ کے نزدیک ہے

(۲) ایصال الی المطلوب۔ مطلوب تک پہنچانا۔ یہ معنی معتزلہ کے نزدیک ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ دونوں معنوں کے درمیان من حیث الاستعمال مشترک ہے۔ جہاں جو مناسب ہوگا وہاں مراد لیا جائے گے۔

**خلاصہ:** معتزلہ اور اشاعرہ کا اپنی تعریف میں حقیقت اور دوسرے کی تعریف میں مجاز قرار دینا خلاف اصل ہے اور علامہ تفتازانی کا صلح کرنا بھی خلاف اصل ہے اور مشترک لفظی قرار دینا بھی حقیقت کے خلاف ہے لہذا وہ بھی خلاف اصل ہے۔

اسی بناء پر علمائے محققین نے اس کو مشترک معنوی قرار دیا ہے اور یہی درست ہے۔

جس کی مزید تفصیل شرح تہذیب کی شرح میں دیکھیں۔

**الہام:** کالغوی معنی ہے القاء کرنا یعنی ڈالنا۔ اور اصطلاحی معنی القاء الخیر فی قلب الغیر بطریق فیض۔ خیر کی بات کا القاء کرنا غیر کے دل میں بطریق فیض۔ بعض حضرات نے قلب الغیر کی بجائے فی قلب المؤمن کہا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا بلا واسطہ کسی کے دل میں کوئی خیر کی بات کا ڈال دینا الہام ہے۔۔۔ یہ اللہ کی طرف سے ہوتا ہے۔

اور ایک ہے وسوسہ اس کا معنی ہے القاء الشرفی قلب الغیر یعنی کسی کے دل میں برائی کی بات ڈالنا۔ یہ شیطان کی طرف سے ہوتا ہے۔

**سوال:** یہ تعریف اس قول باری تعالیٰ فالہمہا فجورہا پر صادق نہیں آتی۔

**جواب:** یہاں الہمہا کالغوی معنی مراد ہے۔

**﴿الحق﴾:** حق وہ خبر ہے جس میں اس بات کا لحاظ کیا گیا ہو کہ واقعہ خبر کے مطابق ہے اور ایک ہے صدق۔ صدق وہ خبر ہے جس میں اس بات کا لحاظ کیا گیا ہو کہ خبر واقعہ کے مطابق ہے۔ اور حق کے مقابلے میں باطل ہے اور صدق کے مقابلے میں کذب ہوتا ہے۔

**﴿تحقیق﴾:** تحقیق کالغوی معنی ہے ثابت کرنا اور اصطلاحی معنی ہے کسی بات کو دلائل سے ثابت کرنا۔

﴿حَدِیق﴾ اور ایک لفظ ہے تدقیق یعنی دلائل کی جزائیات کو پھر دلائل سے ثابت کرنا تحقیق سے اس بات کی طرف سے اشارہ کیا کہ حق وہ معتبر ہے جو اللہ کے نزدیک حق ہو۔ کیونکہ بعض دفعہ انسان کسی بات کو حق سمجھتا ہے حالانکہ وہ حقیقت میں حق نہیں ہوتی،

**سوال:** مصنف نے کتاب کو تسمیہ اور تحمید سے کیوں شروع کیا؟

**جواب:** (۱) چونکہ کلام اللہ کا آغاز اسی طرح ہے اس لیے مصنف نے قرآن مجید کی

بیرونی کی ہے (۲) حدیث شریف میں آتا ہے کل امر ذی بال لم یبدأ باسم اللہ وبحمد اللہ فہو اقطع ہر وہ ذیشان کام جو اللہ کے نام اور اس کی حمد کے ساتھ شروع نہ کیا جائے وہ دم بریدہ ہوتا ہے۔ چونکہ یہ ایک ذیشان کام ہے اس لیے مصنف نے اس حدیث پر عمل کیا ہے۔

(۳) سلف صالحین نے اپنی تصانیف کا آغاز ایسے ہی کیا ہے تو مصنف نے ان کی اقتداء کی ہے۔

**سوال:** مصنف نے جملہ اسمیہ کی بجائے جملہ فعلیہ اختیار کر کے مصنفین کی مخالفت کیوں کی

**جواب اول:** مصنف نے کل جدید لذید کے قاعدہ پر عمل کیا ہے کہ ہر نئی شے لذید ہوتی

ہے مصنف نے اس انداز سے آغاز کیا تا کہ اس کے کلام میں لذت پیدا ہو جائے۔

**جواب ثانی:** اصل کی رعایت ہے۔ کیونکہ الحمد اصل میں حمدت حمد تھا حمدت کو حذف

کر کے نصب سے رفع کی طرف عدول کیا تا کہ دوام استمرار حاصل ہو اور ابتداء میں الف لام لانے سے الحمد ہوا۔

**جواب ثالث:** دوسری غرض اظہارِ عجز ہے کیونکہ اس قلیل عمر میں دوامی اور استمراری حمد کیسے

ممکن ہے اس لیے جملہ فعلیہ ذکر کر دیا۔

**سوال:** اگر جملہ فعلیہ میں مضارع ہو تو وہ استمرار تجدیدی پر دلالت کرتا ہے اور جملہ اسمیہ

استمرار ثبوتی پر دلالت کرتا ہے اور استمرار تجدیدی ثبوتی سے سخت ہے فکیف اختارہ۔

**جواب:** اگرچہ یہ سخت ہے لیکن مقدور انسان ہے بخلاف استمرار ثبوتی کے کہ اس پر انسان کی



قدرت ہی نہیں۔

**سوال:** مصنف نے صیغہ ماضیہ کیوں ذکر نہیں کیا جو کہ تحقق پر دال ہے۔

**جواب:** چونکہ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں پر استمرار تجدیدی ہے اس لیے مضارع لایا ہے جو کہ اس پر دال ہے۔

**سوال:** جمع متکلم کا صیغہ کیوں ذکر کیا گیا ہے حالانکہ حامد ایک ہے۔

**جواب:** اس میں اشارہ کیا کہ حمد ایک امر عظیم ہے جس کا ایک آدمی سے ہونا مشکل ہے لہذا اور آدمیوں کی بھی ضرورت ہے۔

نیز مصنف تمام مومنین کی طرف سے اللہ کی تعریف کر رہا ہے جب کہ الحمد للہ میں ایسی بات نہیں۔

ونصلی علی محمد والہ وعترتہ

تو کیب: (نصلی) فعل مضارع مرفوع بالضم لفظاً۔ (نحن) ضمیر مرفوع محلاً فاعل۔

(علی) حرف جار (محمد) مجرور لفظاً معطوف علیہ۔ واو عاطفہ (الہ) مجرور لفظاً مضاف (ہ) مجرور لفظاً مضاف الیہ۔ مضاف مضاف الیہ مل کر معطوف۔ واو عاطفہ (عترتہ) مضاف مضاف الیہ مل کر معطوف۔ معطوف علیہ تمام معطوفات سے مل کر مجرور ہوا علی جار کا۔ جار مجرور ظرف متعلق ہے نصلی کے۔ فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ

الفاظ کی تشریح

﴿نصلی﴾ یہ مشتق ہے صلوة سے، جس کا معنی ہے دعاء، طلب رحمت۔ لیکن نسبتوں کے بدلنے سے اس کا معنی بھی بدلتا رہتا ہے۔ چنانچہ جب اس کی نسبت اللہ کی طرف ہو تو اس سے مراد رحمت ہے اور جب اس کی نسبت فرشتوں کی طرف ہو تو مراد اس سے استغفار ہے۔ اور جب اس کی نسبت چرند یا پرند کی طرف ہو تو مراد اس سے تسبیح اور تہلیل ہے۔

اور جب اس کی نسبت بندوں کی طرف ہو تو مراد اس سے اصل معنی یعنی دعاء اور طلب رحمت

ہوتا ہے یہاں بھی یہی معنی مراد ہے۔

﴿محمد:﴾ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور انجیل میں احمد (صلی اللہ علیہ وسلم) مذکور ہے۔ اور لفظ محمد قرآن کریم میں چار جگہ مذکور ہے۔ (سورت آل عمران (۳) آیت ۱۴۴، الاحزاب (۳۳) ۴۰/۱، محمد (۴۷) ۲/۱، الفتح ۲۹/۱۸ اور لفظ احمد ایک جگہ مذکور ہے) (سورت القف (۶۱) آیت ۶۔

**نکات:** لفظ محمد واحد مذکر اسم مفعول کا صیغہ ہے۔ جو تحمید بروزن تفعیل مصدر سے مأخوذ ہے۔ وہ شخص جس کے اندر خصال حمیدہ اور اوصاف پسندیدہ ہوں، محمد اگرچہ رسول اللہ کا اسم گرامی ہے لیکن آیت محمد رسول اللہ میں باوجود علیت کے وصفیت کی طرف اشارہ ہے۔ گویا یہ بتانا مقصود ہے کہ رسول اللہ کی ذات کے اندر بکثرت خصال محمودہ اور صفات حسنہ کریمہ موجود ہیں۔

لفظ احمد افضل تفصیل کا صیغہ ہے، مبالغہ لفاعل بھی ہو سکتا ہے یعنی دوسروں سے بہت زیادہ اللہ عزوجل کی حمد بیان کرنے والے اور مبالغہ للمفعول بھی یعنی اپنے اوصاف حمیدہ کے باعث دوسروں سے زیادہ آپ کی مدح کی گئی۔

﴿ال:﴾ آل اصل میں کیا تھا اس کے بارے اختلاف ہے علامہ سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ اصل میں اہل تھا ہا کو الف کیا تو الہ و گیا جب کہ علامہ کسائی کا مذہب یہ ہے کہ یہ اصل میں اول تھا واکو الف کی اتوال ہو گیا ال کے مراد میں اختلاف ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ال سے مراد ازواج مطہرات اور ان کی اولاد ہے۔ اہل تشیع کے نزدیک نبی اکرم کی بیٹی حضرت فاطمہ اور حضرت علی اور ان کی اولاد ہے۔ شرعی معنی میں صرف ازواج مطہرات مراد ہیں جیسے قرآن مجید میں ہے انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا۔ (بے شک اللہ پاک ارادہ کرتا ہے کہ لے جائے تم سے اے اہل بیت گندگی اور پاک کرے تم کو پاک کرنا)۔ یہاں

مطہرات ہیں

صرف ازواج مطہرات ہیں۔ یہ آیت ہمارے مسلک کی تائید بھی کرتی ہے کہ ال سے مراد ازواج مطہرات ہیں۔

**ال اور اہل کا فرق:** اگرچہ اصل کے اعتبار سے (علامہ سیبوائے کے نزدیک) ال اہل ہی ہے تاہم ال اور اہل میں کچھ فرق ہے۔ (۱) ال صرف ذوی العقول کیلئے خاص ہے جب کہ اہل ذوی العقول اور غیر ذوی العقول سب کے آتا ہے (۲) ال صرف اشراف کے لیے خاص ہے دنیاوی اعتبار سے ہوں یا دینی اعتبار سے جب کہ اہل اشراف اور غنیس دونوں قسم کے لوگوں کیلئے مستعمل ہوتا ہے۔ تیسرا احتمال ال مذکر کے لیے فقط اہل مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے مستعمل ہے۔

**عترتہ:** ﴿﴾ سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان ہے۔

**عترتہ:** عثرت کا معنی اولاد ہے۔ چونکہ شرعی اعتبار سے ال میں اولاد داخل نہیں ہے اسی وجہ سے ذکر کیا۔

**سوال:** آپ نبی اکرمؐ پر درود کیوں بھیجتے ہیں؟

**جواب:** اس کے چار جواب ہیں تین نقلی اور ایک عقلی۔ (۱) مصنف نے اللہ رب العزت کی اقتدا کی ہے اس لیے کہ جہاں بھی اللہ پاک اپنا نام لائے ہیں وہاں اپنے محبوب کا ذکر بھی کیا ہے جیسے کلمہ اور اذان میں تو مصنف نے جب اللہ کی ثناء بیان کی تو ضروری سمجھا کہ نبی اکرمؐ پر بھی درود بھیجے (۲) مصنف نے ایک حدیث پر عمل کیا ہے وہ یہ ہے کل کلام لم یبند اقبہ بالصلوۃ علی وہو مقطوع من کل برکت ہر وہ کلام جس کا آغاز مجھ پر درود بھیجنے کے ساتھ نہ ہو ہو ہر برکت سے محروم ہوتا ہے تو مصنف نے برکت حاصل کرنے کے لیے درود بھیجا۔ (۳) تمام سلف صالحین کا بھی یہی شیوا ہے کہ وہ پہلے اللہ رب العزت کی حمد کرتے ہیں بعد میں نبی اکرمؐ پر درود بھیجتے ہیں۔ مصنف نے ان کی اقتدا کی ہے۔

**عقلی جواب :** عقل کا تقاضا یہ کہ جو احسان کرے اس کا شکر ادا کرنا چاہیے جیسے مثل مشہور ہے  
 شکر المنعم واجب عقلاً (انعام کرنے والے کا شکر ادا کرنا عقلاً واجب ہے) تو چونکہ سب سے  
 منعم اللہ تعالیٰ ہیں اس لیے پہلے اللہ کی ثناء بیان کی اور اس کے بعد بڑے محسن و منعم نبی اکرمؐ ہیں  
 اس لیے اس کے بعد نبی اکرمؐ ذات عالی پر درود بھیجا۔

**سوال :** مصنف نے جب الہ کہہ دیا تو عترتہ کہنے کی کیا ضرورت تھی؟

**جواب :** مصنف یہ کہنا چاہتا ہے کہ جس طرح ازواج مطہرات پر درود بھیجنا ضروری ہے اسی  
 طرح اس ان کی اولاد کا بھی حق ہے۔ ان پر بھی بھیجنا چاہیے۔

**ترجمہ :** کہا شیخ نے ایسا شیخ جو پیشوا ہے بہت جاننے والا ہے متاخرین علماء سے بہتر ہے کچے  
 حکماء کا مقتدا ہے یعنی اشیر الدین الابرہری (صفت کے اعتبار سے معنی ہے جو کہ اشیر الدین ابرہری  
 ہیں) خوشبودار کرے اللہ تعالیٰ اس کی قبر کو اور بنائے جنت میں اس کا ٹھکانہ، ہم تعریف کرتے ہیں  
 اللہ تعالیٰ کی اس کی توفیق پر اور ہم سوال کرتے ہیں اس سے اس کے رستے کی ہدایت کا اور حق کے  
 الہام کا اس کی تحقیق کے ساتھ، اور ہم درود بھیجتے ہیں محمد ﷺ پر اور آپ کی ال (یعنی ازواج  
 مطہرات پر) اور آپ کی اولاد پر۔

اما بعد فہذہ رسالۃ فی المنطق اور منا فیما مایجب استحضارہ لمن یبتدا  
 شینا من العلوم مستعینا باللہ انہ مفیض الخیر والحدود۔

**ترجمہ :** بعد حمد و صلوة کے پس یہ رسالہ منطق میں ہے، لائے ہیں ہم اس میں وہ چیزیں جن کا  
 حاضر رکھنا ضروری ہے ہر اس شخص کے لیے جو کسی علم میں ابتداء کر رہا ہو، اس حال میں کہ میں مدد  
 مانگنے والا ہوں اللہ تعالیٰ سے۔ اس لیے کہ وہی بھلائی اور بخشش کا بہانے والا ہے۔

**ترکیب :** (اما) شرطیہ (بعد) مضاف مہما یکن من شئی من الحمد والصلوة  
 مضاف الیہ محذوف ہے۔ (فا) جزائیہ (حدہ) اسم اشارہ (رسالۃ) مشار الیہ۔ اسم اشارہ مشار

الیل کر مبتدا۔ (فی المنطق) جار مجرور مل کر ظرف مستقر خبر ہے۔ (اور دنا) فعل با فاعل (فیما) جار مجرور مل کر ظرف لغو متعلق ہے اور دنا کے۔ (ما) موصولہ (موجب) فعل مضارع مرفوع بالضمہ لفظاً (استحضارہ) مضاف مضاف الیل کر فاعل۔

(لنمن یبتداً ہیئاً من العلوم) صلہ موصول ہو کر مجرور ہوا جار کا۔ جار مجرور مل کر متعلق ہے موجب کے۔

شبیہ: یہ نکرہ اور نکرہ عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ یعنی ہر علم سے پہلے منطق کا علم ضروری ہے۔

**سوال :** ہوتا ہے کہ منطق کا علم بھی ہیئاً من العلوم میں داخل ہے، لہذا منطق کا علم منطق کے لیے بھی موقوف علیہ ہوا، تو توقف الشی علی نفسہ کی خرابی لازم آئی۔

**جواب :** یہ ہے کہ منطق کا علم ہیئاً من العلوم سے مستثنیٰ ہے باستثناء عقلی۔ جیسے لیلة القدر خیر من الف شہر میں لیلة القدر، الف شہر سے مستثنیٰ ہے باستثناء عقلی۔

**(مستعیناً)** یہ حال ہے اور دنا کی فاعل ضمیر سے۔

**سوال :** ہوتا ہے کہ ذوالحال اور حال میں مطابقت ضروری ہے جو کہ یہاں نہیں ہے۔ اس لیے کہ حال یعنی مستعیناً واحد ہے اور ذوالحال یعنی (نا) ضمیر جمع ہے۔

**جواب :** یہ ہے کہ اور دنا فی الحقیقۃ بمعنی آوردت کے ہے۔ لہذا حال اور ذوالحال میں مطابقت موجود ہے۔

حال ہے فاعل سے۔ فعل فاعل مل کر جملہ فعلیہ خبریہ صلہ ہے۔ موصولہ اپنے صلہ سے مل کر مفعول بہ۔ اور دنا فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ۔ ان حرف از حروف مشبہ بالفاعل بہ ضمیر اسم مفیض الخیر والجدوخر۔ ان اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ۔

**(انہ مفیض الخیر والجدوخر)** یہ جملہ معللہ ہے مستعیناً باللہ کے لیے یعنی میں اللہ سے اس لیے مدد مانگنے والا ہوں کہ وہی بھلائی اور بخشش کا بہانہ والا ہے۔

﴿الجود﴾: اللہ تعالیٰ کے لیے جود کا لفظ بولا جاتا ہے۔ سخاوت کا لفظ نہیں بولا جاتا۔ سخاوت کہتے ہیں جو مانگنے پر دیا جائے جتنا مانگا جائے اتنا دیا جائے۔ اور جود کہتے ہیں جو بن مانگے دیا جائے جتنا مانگا جائے اس سے زیادہ دیا جائے یا مناسب حال دیا جائے۔

﴿هذه﴾: ہذا پر جو فاء داخل ہے یہ فاء جزائیہ ہے اما حرف شرط کے جواب میں۔

﴿هذه﴾: ہذا کا اشارہ کتاب کی طرف ہو تو اس میں کچھ تفصیل ہے اب کتاب یا تو صرف الفاظ کا نام ہے یا صرف معانی کا یا صرف نقوش کا۔

الفاظ: جس کا انسان تلفظ کرے۔

معنی: جس کا لفظ سے قصد کیا جائے۔

نقوش: الفاظ کی جو صورت کاغذ پر نقش ہوتی ہے۔

ہذا کا اشارہ الفاظ کی طرف نہیں ہو سکتا کیونکہ اشارہ موجود چیز کی طرف ہوتا ہے۔ کیونکہ اللفظ الذا يتلفظ فتلاشی لفظ پر جب تلفظ کیا جاتا ہے تو وہ ادا ہوتے ہی ختم ہو جاتا ہے۔

اور معانی بھی اس قابل نہیں کیونکہ ان کا خراج میں وجود نہیں۔ وہ تو لفظ کے پیٹ میں ہے اور نقوش اگرچہ موجود ہیں لیکن ان پر تدبیر کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور جمہور جواب دیتے ہیں کہ حقیقت میں مدون تو الفاظ اور معانی تھے ان پر نقوش دال تھے۔ اس لیے مجازاً نقوش کو مدون کہلایا تسمیۃ الدال باسم المدلول یا کو مدون تو الفاظ اور معانی تھے۔ مگر چونکہ ان کی تعبیر نقوش سے ہوتی ہے اس لیے ان ہی کو مدون کہلایا تسمیۃ المعتمد باسم المعتمد عنہ

محققین کے نزدیک ہر صورت میں ہذا کا اسم اشارہ ما حاضر فی الذہن (جو مضامین و معانی ذہن میں) ان کی طرف ہوگا۔ خواہ خطبہ ابتدائیہ ہو یا الحاقیہ ہو۔

**سوال:** ہذا کا اشارہ محسوس و مبصر چیز کی طرف ہونا چاہیے ذہن میں موجود اصطلاحات کی طرف کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ وہ محسوس و مبصر نہیں؟

**جواب:** بعض اوقات جو ذہن میں موجود ہوتا ہے اس میں بھی اس طرح کمال امتیاز ہوتا

ہے جیسا کہ کمال امتیاز محسوس و مبصر چیز میں ہوتا ہے تو کمال امتیاز میں یہ محسوس و مبصر کے ساتھ مشابہ ہے تو اسی وجہ سے بعض مرتبہ ہذہ کا اشارہ ما حاضر فی الذہن کی طرف ہوتا ہے۔ (مزید تفصیل شرح تہذیب میں)

**سوال :** ہوتا ہے کہ جب مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے خطبہ لکھا تو اس وقت کوئی چیز سامنے موجود نہیں تھی، تو ہذہ کا مشارالیہ محسوس مبصر نہ ہوا، حالانکہ محسوس مبصر ہونا چاہیے۔

**جواب :** یہ ہے کہ خطبہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) خطبہ الحاقیہ۔ (۲) خطبہ ابتدائیہ۔

**خطبہ الحاقیہ :** اگر کتاب لکھی جائے پہلے اور خطبہ لکھا جائے بعد میں تو اس کو خطبہ الحاقیہ کہتے ہیں۔

**خطبہ ابتدائیہ :** اگر کتاب لکھی جائے بعد میں اور خطبہ لکھا جائے پہلے، تو اس کو خطبہ ابتدائیہ کہتے ہیں۔ یہاں خطبہ الحاقیہ ہے تو ہذہ کا مشارالیہ مابین الجلدین ہوگا۔ اور یہ محسوس مبصر ہے اور لفظ اور دنا کا صیغہ ماضی بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ خطبہ الحاقیہ ہے اور اگر بالفرض خطبہ ابتدائیہ ہو تو اس میں آپ کا اعتراض باقی رہے گا۔ تو ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ غیر محسوس کو محسوس کے حکم میں لا کر مجازاً اس کی طرف اشارہ کر دیا۔ باقی رہا یہ کہ غیر محسوس کو محسوس کے حکم میں کیوں لائے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں منطق کے قوانین اتنے مختصر تھے گویا کہ سامنے موجود تھے۔

**سوال :** برحقین کہ ہذا ایک مشارالیہ ما حاضر فی الذہن منصوص ہے یا مصنوعی۔

**جواب :** کہ منصوص ہے کیونکہ قرآن میں آچکا ہے رب اجعل ہذا بلداً آمناً یہاں ہذا کا اشارہ بلد کی طرف ہے اور وہ موجود فی الحاج نہیں بلکہ ما حاضر فی الذہن ہے۔

**سوال :** ہذا ذات ہے اور رسالۃ مصدر ہے تو حمل الذات علی المصدر لازم آئے گا و غیر

جائز۔

**جواب :** رسالۃ بمعنی مرسلہ ہے۔

**سوال:** اوردنا کو جمع لانا کیسے صحیح ہے۔ جب کہ مورد ایک ہے تو اوردت واحد متکلم ہونا

چاہئے تھا۔

**جواب:** اوردت واحد متکلم لانے میں علو کا خیال تھا کہ میں نے اکیلا یہ کام کیا اس لیے

اکساری کرتے ہوئے جمع کا صیغہ لائے۔

**جواب ثانی:** یہ ہے کہ اوردنا میں کتاب کی عظمت کا لحاظ کرتے ہوئے جمع کا صیغہ بولا، جمع

کا صیغہ بول کر عظمت کتاب اور عظمت قوانین کی طرف اشارہ کیا ہے۔ یعنی اس قوانین کو جمع کرنا

بہت مشکل کام تھا۔ گویا کہ ایک بڑی جماعت نے یہ کام کیا ہے۔

﴿رسالة في المنطق﴾ عام طور پر مصنفین کی یہ عادت ہوتی ہے کہ وہ خطبہ کے بعد اور

اصل مقصود سے پہلے درمیان میں کچھ عبارت ذکر کرتے ہیں اس عبارت کی چند غرضیں ہوتی ہیں

اگر مصنف کتاب ماتن ہو تو عام طور پر اس عبارت میں تین چیزوں کو بیان کرتا ہے۔

(۱) علت تعیین فن یعنی میں نے اس فن میں یہ کتاب کیوں لکھی۔

(۲) علت تصنیف کہ میں نے اس کتاب کو کیوں تصنیف کیا

(۳) کیفیت مصنف یہ میری کتاب کس قسم کی ہے آسان ہے مشکل ہے اعتراضات

جوابات کے ساتھ ہے یا بغیر اعتراضات کے ہے اور اگر وہ مصنف شارح ہو تو ان مذکورہ تین

چیزوں کے علاوہ ایک چوتھی چیز کو بھی ذکر کرتا ہے وہ علت تعیین متن۔ کہ میں نے اس متن کو کیوں

اختیار کیا۔ چنانچہ بعض مصنفین ان سب چیزوں کو ذکر کرتے ہیں اور بعض ایک دو کو ذکر کر دیتے

ہیں اور دوسروں کو چھوڑ دیتے ہیں۔

صاحب ایسا غوجی نے صرف دو چیزوں کو بیان کیا ہے (۱) تعیین فن (۲) کیفیت مصنف۔

تعیین فن تو یہ ہے کہ یہ رسالہ منطق میں ہے۔

کیفیت مصنف یہ ہے کہ یہ رسالہ اتنا عمدہ ہے کہ ہر طالب علم اس کا یاد کرنا ضروری ہے۔



## الفاظ کی تشریح

**ما بعد:** جہاں ما بعد آتا ہے وہاں حقیقت میں یہ ظرف ہوگا فعل محذوف کا۔ عبارت محذوف  
مہما یکن من شئی بعد الحمد والصلوة کا مضاف ہوتا ہے یہ بات خطبوں کے لیے خاص  
ہے۔ بعد ما بعد کی طرف مضاف ہوتا ہے۔ اس کا مضاف مذکور ہوتا ہے یا محذوف۔ مذکور ہو تو یہ  
معرب ہوتا ہے اگر محذوف ہو تو منوی یعنی نیت میں باقی ہوتا ہے یا نسیا منسیا ہو جاتا ہے۔ نسیا  
منسیا تو بھی معرب ہوتا ہے اگر منوی ہو تو مبنی ہوتا ہے۔

**﴿رسالة﴾** اس کا لغوی معنی ہے مایوسل الی الغیر اور اصطلاحی معنی ہے وہ مختصر کتابچہ جس میں  
قوانین کو مختصر انداز میں بیان کیا گیا ہو۔

اور کتاب وہ ہے جس میں قوانین کو تفصیلی طور پر بیان کیا گیا ہو۔

**﴿یجب﴾** یجب کا مصدر وجوب ہے۔ وجوب بمعنی واجب کے ہے۔

**سوال:** حالانکہ واجب کا تارک گناہ گار ہوتا ہے۔ اور منطق نہ پڑھنے سے کوئی گناہ نہیں لازم  
آتا۔ لہذا یجب کہنا کیسے صحیح ہوا۔

**جواب:** واجب دو قسم ہے شرعی اور استحصانی۔

وجوب شرعی: وہ ہوتا ہے کہ ما ثبت بدیل قطعی فیہ شبہ

وجوب استحصانی: ما استحسن العقل فعلہ اور یہاں استحصانی مراد ہے نہ کہ شرعی

من یبتدأ شیئا من العلوم۔

**سوال:** منطق بھی ایک علم ہے تو شروع شیء کا بنفسہ لازم آئے گا اور وہ جائز نہیں۔

**جواب:** علم ما سو منطق مراد ہے یا علوم سے مراد ہے علوم حکمیہ لینگے اور منطق ان کے لیے

آلہ ہے۔

**﴿ایسا غوجی﴾** ایسا غوجی کی تین تحقیقیں ہیں (۱) تحقیق ترکیبی۔

(۲) تحقیق معنوی (۳) تحقیق اشمالی۔

تحقیق ترکیبی: ترکیبی احتمالات چھ ہیں۔

(۱) یہ لامحلہ من الاعراب یعنی اس کا کوئی اعراب نہیں۔ بلکہ یہ خطبہ اور کتاب میں فصل کے لیے ہے باب اور فصل کی طرح ساکن پڑھا جائے گا۔

(۲) یہ ہذا اسم اشارہ مبتداء محذوف کی خبر ہے تو عبارت ہوگی ہذا ایسا غوجی۔

(۳) مبتداء ہوگا اور ہذا اسم اشارہ اسکی خبر بنے گی تو عبارت یوں ہوگی ایسا غوجی ہذا۔

(۴) اقراء فعل محذوف کا مفعول ہوگا اور منصوب پڑھا جائے گا تو عبارت یوں ہوگی اقراء ایسا غوجی۔

(۵) بحث کا مضاف الیہ ہوا اور مجرور ہوا اور اپنے مضاف سے مل کر ہذا مبتداء محذوف کی خبر ہو تو تقدیر عبارت یوں ہوگی ہذا بحث ایسا غوجی۔

(۶) اپنے مضاف الیہ سے ملکر مبتداء بنے اور ہذا اس کی خبر ہوگی تو تقدیر عبارت یوں ہوگی بحث ہذا ایسا غوجی۔

تحقیق معنوی: معنوی تحقیق کے بارے نوا احتمالات ہیں۔

(۱) ایسا غوجی ایک منطقی اور حکیم کا نام ہے اور اسی کے نام کی وجہ سے کتاب کا نام رکھ دیا گیا۔

(۲) ایسا غوجی کا معنی ہے مدخل یعنی داخل ہونے کی جگہ یعنی علم منطق تمام علوم میں داخل ہے۔

ایسا غوجی کتاب کے مصنف کا نام ہے، مصنف نے اپنے نام کی وجہ سے کتاب کا نام رکھا۔

(۳) ایسا غوجی مصنف کے شاگرد کا نام ہے مصنف اپنے شاگرد سے کہتا تھا یا ایسا غوجی الحال کذا۔ شاگرد کے نام کی وجہ سے کتاب کا نام رکھا۔

(۴) کہ یہ ایک پھول کا نام ہے جس کی پانچ پتیاں تھیں اب ان کلیات خمسہ پر اس کا اطلاق ہے

تسمية المشبه باسم المشبه۔

کلیات خمس کا نام ہے چونکہ اس رسالہ کے اندر کلیات خمس (جنس، نوع، فصل، عرض عام،

خاصہ) کا ذکر ہے اس لیے ان کی مناسبت سے کتاب کا نام ایسا غوجی رکھ دیا۔

(۵) کہ ایسا غوجی اس حکیم کا نام ہے جس نے ان کلیات کو ایجاد کیا مجاز اس کا نام کلیات خمسہ پر کر دیا تسمیۃ المستخرج باسم المستخرج۔ تسمیۃ المدوّن باسم المدوّن بنایا ہے۔

(۶) (ایس) بمعنی انت (اغو) بمعنی انا اور (جی) بمعنی ثم یعنی وہاں۔ یعنی تو میں اور وہاں۔ پہلے جب لڑکے منطق کا سبق پڑھتے تو کہتے ایسا غوجی یعنی تو میں وہاں جا کر تکرار کریں اسی مناسبت سے کتاب کا نام ایسا غوجی رکھ دیا۔

(۷) (ایس) بمعنی انت (اغو) بمعنی انا اور (جی) بمعنی ڈنڈا۔ پہلے زمانے میں جب طالب علم کو سبق یاد نہیں ہوتا تو استاد کہتا کہ ایسا غوجی یعنی یہ لفظ آپ نے شاگردوں کو تنبیہ کرنے کے لیے استعمال کرتا تھا کہ تو نے اگر سبق یاد نہ کیا تو ایک میں ہوں گا اور ایک توں ہوگا اور ایک ڈنڈا ہوگا یعنی خوب پیوٹوں گا۔

(۸) اور بعض کہتے ہیں کہ ایک طالب علم کا نام تھا جو کلیات کی بحث پڑھتا تھا بعد میں مجاز ان کلیات پر اس کا اطلاق کر دیا تسمیۃ المقر باسم القاری۔

(۹) راجح قول یہ ہے ایسا غوجی یونانی زبان میں ایک ایسے پھول کا نام ہے جس کی پانچ پتیاں ہیں چونکہ یہ رسالہ میں کلیات خمس مذکور ہیں کلیات خمس کی اس پھول سے مناسبت ہو گئی لہذا کتاب کا نام ایسا غوجی رکھ دیا۔

**تحقیق اشتمالی:** یعنی کہ یہ رسالہ کن چیزوں پر مشتمل ہے۔ تو اس کے بارے کہ اللفظ الدال سے لے کر ثم اللفظ اما مفرد تک دلالت کا بیان ہے۔ اما مفرد کنزید اما کلی تک مفرد مرکب کا بیان ہے اما کلی سے قولاً عرضیاً قول الشارح تک کلیات خمس کا بیان ہے۔ قول الشارح سے بالطبع القضا یا تک قول شارح کا بیان ہے۔ القضا یا۔ سے آخر تک تصدیق اور بقیہ چیزوں کا بیان ہے۔

منطق کا مقصود تصورات میں معرف اور قول شارح ہیں لیکن جس طرح بقیہ علوم والے علم میں بصارت کے لیے اپنی کتابوں کے شروع میں تعریف اور غرض اور موضوع وغیرہ بیان کرتے ہیں

اسی طرح منطقی حضرات بھی معرف اور قول شارح سے پہلے دلالت و مفرد مرکب وغیرہ کی بحث لاتے ہیں کیونکہ افادہ اور استفادہ الفاظ اور دلالت کے بغیر نہیں ہوتا۔

اور کلیات خمس کو مبادی کے طور پر لاتے ہیں تاکہ افادہ اور استفادہ میں مدد دے اور پھر معرف اور قول شارح کو بیان کرتے ہیں۔

**سوال:** ایک راجع قول کے مطابق جب آپ نے کتاب کا نام کلیات خمس کی وجہ سے رکھا تو اس کا تقاضا یہ تھا کہ پہلے کلیات خمس کو ذکر کیا جائے۔ لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا؟ بلکہ دلالت کے اعتبار سے کتاب کو شروع کیا ہے۔

**جواب:** اصل بات یہ ہے کہ کلیات خمس کا سمجھنا موقوف ہے مفرد مرکب کے سمجھنے پر اور مفرد مرکب کا سمجھنا موقوف ہے دلالت کے سمجھنے پر۔ لہذا دلالت کو مقدم کیا۔

**سوال:** منطقی حضرات معانی سے بحث کرتے ہیں نہ کہ الفاظ سے تو مصنف علیہ الرحمۃ نے کتاب کو اللفظ الدال سے کیوں شروع کیا۔

**جواب:** معانی کا سمجھنا موقوف ہے الفاظ کے سمجھنے پر اس وجہ سے کتاب کو اللفظ الدال سے شروع کیا۔

**سوال:** مصنفؒ کو چاہئے تھا کہ خطبہ کے بعد موضوع منطق کو بیان کرتا۔ تو کلیات کو ذکر کرنے کیا وجہ ہے۔

**جواب:** یہ موضوع کے لیے موقوف علیہ ہے اور وہ موقوف سے پہلے ہی ہوا کرتا ہے۔

**سوال:** ایسا غوجی کا لفظ تو کلیات کا متقاضی تھا اور یہاں آپ نے دلالت کی بحث شروع کر دی۔

**جواب:** اس لئے کہ یہ کلیات کا موقوف علیہ ہے۔ اور پھر توقف میں دو قول ہیں عام منطق تو یہ

کہتے ہیں کہ چونکہ اصطلاحات منطقیہ کا موقوف علیہ فائدہ و استفادہ ہے اور یہ الفاظ دالہ علی المعانی پر موقوف ہے فلہذا دلالت وغیرہ کی بحث کی ضرورت پڑی۔ اور خاص منطق یہ کہتے ہیں کہ کلیات خمس عبارت ہی الفاظ دالہ علی المعانی سے ہے۔

﴿اللفظ الدال﴾ لفظ کا لغوی معنی ہے پھینکنا جیسے عربی جملہ ہے اكلت التمرة ولفظت النواة

میں نے کھجور کھائی اور گٹھلی کو پھینک دیا۔ اصطلاح میں لفظ کی تعریف یہ ہے

مايتلفظ به الانسان موضوعاً او مهملاً (وہ جو انسان تلفظ کرتے موضوعاً یا بمعنی یا مہمل یعنی ہے

معنی) اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جو انسان تلفظ نہیں کرتا وہ لفظ نہیں۔

مثال جیسے روٹی شوٹی۔ روٹی موضوع ہے اور شوٹی مہمل ہے۔

دال: لفظ دلالت مصدر ہے دل یدل باب نصر کا اس کا معنی ہے۔ بمعنی راہ نمودن (راستہ دکھانا)

قال تعالى فما دلهم على مونه الا دابة الارض تاكل مناسات

اور اصطلاح میں دال کی تعریف یہ ہے

كون الشئ، بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ، آخر۔ ۱۔ دل دال ہے اور ثانی مدلول

۔ الدال الشئ، الذى يلزم من العلم به العلم بشئ، آخر

والمدلول الشئ، الذى يلزم علمه من العلم بشئ، آخر

كون الشئ بحيث يلزم العلم من العلم به العلم بشئ آخر۔ کسی شئی کا ایسے طور پر ہونا کہ

اس کا جاننا کسی علم کے جاننے سے اس طور پر لازم ہو کہ اس کے جاننے سے کسی دوسری شے کا علم

آجائے۔

منطقی حضرات دال کے تین نام رکھتے ہیں (۱) دال (۲) لفظ (۳) موضوع۔

اور مدلول کے بھی تین نام ہیں (۱) مدلول (۲) معنی (۳) موضوع لہ۔

﴿يلزم﴾ یہ لزوم سے ماخوذ ہے بمعنی عدم انفکاک اور علم کی دو معنی ہوتے ہیں۔

(۱) بمعنی یقین (۲) بمعنی مطلق ادراک۔

یہاں یہ ثانی معنی مراد ہے۔ کیونکہ اس صورت میں چہاں احتمالات ہیں۔ تین صحیح اور بمعنی یقین لینے

سے صرف ایک صحیح بنتا ہے۔

احتمالات یہ ہیں۔ دال کے ظن سے مدلول کا ظن حاصل ہو جیسا کہ مکان میں بیٹھے ہوئے دھوپ کی

کمی سے بادل کا بھی احتمال حاصل ہو جائے۔ دوسرا دال کے یقین سے مدلول کا یقین حاصل ہو جائے جیسے کہ دھان کے دیکھنے سے نار کا یقین حاصل ہو جائے۔

تیسرا دال کے یقین سے مدلول کا ظن پیدا ہو جیسا کہ بادل کے دیکھنے سے بارش کا ظن پیدا ہو۔ چہارم یہ کہ دال کے ظن سے مدلول کا یقین ہو صرف احتمال عقلی ہے واقع میں اس کا تحقق نہیں ہے۔

جس طرح نحو میں آپ نے اسم، فعل، حرف کی تعریف پڑھی ہے۔ کی دلالت اس کے مفہوم پر دلالت لفظی میں شامل ہے۔

اگر انسانی کلمات میپ وغیرہ کے واسطہ سے سنائی دیں ان کی دلالت بھی دلالت لفظی میں شامل ہے۔ انسان کے ذہن میں جو الفاظ آئیں ان کی اپنے معنی پر دلالت ہی دلالت لفظی ہی ہے۔ ان کے علاوہ جو چیز دلالت کرے اس کی دلالت غیر لفظی ہے۔ اگر جملہ میں کوئی لفظ مستتر یا محذوف مانا جائے تو اس کی دلالت بھی دلالت لفظی ہی ہوگی۔

**نکتہ:** مناطقہ نے جستجو اور تلاش کی ہے کہ ایک شئی کے جاننے سے دوسری شئی کا علم کس طرح آ جاتا ہے انہوں نے تتبع اور تلاش کے بعد یہ معلوم کیا کہ ایک شئی کے علم سے جو خود بخود دوسری شئی کا علم آ جاتا ہے یہ کسی تعلق کی وجہ سے ہوتا ہے اور تعلق مناطقہ نے تین نکالے ہیں۔

(۱) وضع کا تعلق کہ بنانے والے نے دال کو مدلول ہی کے لیے بنایا ہو۔

(۲) طبع کا تعلق کہ مدلول دال کی طبیعت کو جا کر لگ جائے اور اس سے بلا اختیار دال صادر ہو۔

(۳) تاثیر کا تعلق یعنی دال اثر ہو اور مدلول موثر ہو اور دال موثر یا دال اور مدلول دونوں ایک تیسری شئی کا اثر ہو مثالیں آگے آئیں گی۔

دلالت کی اقسام: دلالت کی دو قسمیں ہیں لفظیہ غیر لفظیہ دلالت لفظیہ اس دلالت کو کہتے ہیں جس میں دال لفظ ہو جیسے لفظ زید کی دلالت ذات زید پر اور غیر لفظیہ اس کو کہتے ہیں جس میں دال لفظ نہ ہو جیسے: تمواں کی دلالت آگ پر۔

دلالت لفظیہ کی اقسام: دلالت لفظیہ کی تین قسمیں ہیں۔

دلالت لفظیہ وضعیہ جس میں دال لفظ ہو اور اس کے بنانے والے نے مدلول کے لیے بنایا ہو یعنی تعلق وضع کا ہو اسکو دلالت لفظیہ وضعیہ کہتے ہیں جیسے لفظ زید کی دلالت زید پر کیونکہ ذات پر کیونکہ بنانے والے نے لفظ زید کو ذات زید کے لیے بنایا ہے۔

دلالت لفظیہ طبعیہ جس میں دال ہو اور تعلق دال مدلول کے درمیان طبع کا ہو مدلول دال کی طبیعت کو لگے اور اس سے بلا اختیار دال صادر ہو جیسے لفظ اح اح کی دلالت سینہ کے درد دال انسان کی طبیعت کو جا کر لگا تو اس سے بلا اختیار دال صادر ہوا۔

آہ آہ لفظ ہیں کیونکہ زبان سے نکلتے ہیں۔ مگر ان کو کسی معنی کی ادائیگی کے لیے نہیں بولا جاتا۔ بلکہ کہنے والا بے اختیار زبان سے نکالتا ہے۔

حضرت یوسف علیہ السلام کو دیکھ کر مصر کی عورتوں نے کہا تھا حاش اللہ اس کلمہ کی ان کے تعجب پر دلالت، یہ دلالت لفظیہ طبعیہ ہے کیونکہ تعجب کے تو انسانی طبیعت اس کے نکالنے کی مقتضی ہے۔

(۳) دلالت لفظیہ عقلیہ: جس میں لفظ دال ہو اور دال اور مدلول کے درمیان تعلق تاثیر کا ہو جیسے لفظ دیز جو کہ دیوار کے پیچھے سے سنا جائے اسکی دلالت بولنے والے کی ذات پر یہاں دال یعنی دیز یہ مدلول لافظ (بولنے والے) کا اثر ہے۔

لفظ دیز (جو کہ زید کا الٹ ہے) عربی زبان میں مہمل لفظ ہے جب کوئی انسان اسی کو دیوار کے پیچھے سے بولے گا تو سننے والے کو لفظ سے کچھ بات سمجھ نہ آئے گی کیونکہ لفظ موضوع نہیں ہے البتہ سننے والا اپنی عقل سے یہ فیصلہ کرے گا کہ دیوار کے پیچھے کوئی بولنے والا ہے۔ جس کی یہ آواز ہے۔ اس لیے یہ دلالت لفظیہ عقلیہ ہے۔

اس میں دیوار کے پیچھے کی قید اس لیے لگائی ہے کہ اگر کوئی آدمی سامنے یہ کلام لفظ دیز والا کرے تو اسکو دلالت لفظیہ عقلیہ نہیں کہیں

لطیفہ: ایک آدمی کا بچہ زیادہ بیمار ہو گیا ڈاکٹر کو لائے، اس نے کہا کہ بچہ مر گیا ہے، بچہ بولا ابوجان میں زندہ ہوں۔ باپ غصے سے بولا خاموش تیری بات مانیں یا ڈاکٹر کی۔ اس بارے میں بچے نے ڈاکٹر سے مناظرہ نہ کیا۔ بلکہ اس کی آواز سن کر انسانی عقل فیصلہ کرتی ہے کہ وہ زندہ ہے۔ وہ بچہ کوئی اور لفظ بھی بولتا یوں ہی کہہ دیتا کہ ابوجان میں مر گیا ہوں تو بھی اس کی زندگی پر دلالت عقلی ہو جاتی۔ یہ بھی دلالت لفظیہ عقلیہ ہے۔

دلالت غیر لفظیہ کی اقسام اسکی بھی تین قسمیں ہیں (۱) غیر لفظیہ وضعیہ (۲) غیر لفظیہ طبعیہ (۳) غیر لفظیہ عقلیہ

غیر لفظیہ وضعیہ جس میں دال لفظ نہ ہو اور ع دال مدلول کے درمیان وضع کا تعلق ہو جیسے دوال اربع (خطوط نصب اشارات عقود) کی دلالت اپنے معنی و مدلولات پر یہ غیر لفظیہ ہے کیونکہ یہ چیزیں الفاظ نہیں اور وضعیہ بھی ہے کیونکہ بنانے والے نے انکو مخصوص معنی کے لیے بنایا ہے۔ فوج اور پولیس کے ہر عہدہ کے مطابق الگ الگ وردی اور بیج ہوتا ہے۔ اس وردی یا بیج کی اس عہدہ پر دلالت، دلالت غیر لفظی وضعی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت زکریا کی دعا قبول کر لی تو حضرت زکریا نے درخواست کی کہ اے اللہ میرے لیکوئی نشانی مقرر کر دیجئے تاکہ معلوم ہو جائے کہ بیوی ک حمل قرار پا گیا ہے۔ اللہ پاک نے فرمایا آیتنک ان لا تکلم الناس ثلاثة ايام الا رمزا ”تمہاری نشانی یہ ہے کہ تم لوگوں سے تین دن تک باتیں نہ کر سکو گے بجز اشارہ کے۔“ یہاں گفتگو پر قدرت کا نہ ہونا دال اور حمل کا ٹھہرنا مدلول ہے۔ یہ بھی دلالت غیر لفظیہ وضعیہ ہے۔

(۲) غیر لفظیہ طبعیہ جس میں دال لفظ نہ ہو اور دال اور مدلول کے درمیان تعلق طبع کا ہو جیسے سرعت نبض کی دلالت بخار پر یہاں بخار کا ردال یعنی انسان کی طبعیت کو لگا اور اس سے بلا اختیار یعنی سرعت نبض صادر ہوا۔

(۳) دلالت غیر لفظیہ عقلیہ: جس میں دال لفظ نہ ہو اور دال اور مدلول کے درمیان تعلق تاثیر کا



ہو جیسے دھواں کی دلالت آگ پر یہاں دھواں یہ اثر ہے اور مدلول یعنی آگ وہ موثر ہے اسکی دوسری مثال جہاں دال موثر ہو اور مدلول اثر ہو جیسے آگ کو دیکھ کر دھوئیں کا یقین کرنا یہاں آگ دال ہو جو کہ موثر ہے اور مدلول دھواں ہے جو کہ اثر ہے تیسری مثال جہاں دال اور مدلول دونوں کسی تیسری شئی کا اثر ہو جیسے دھوئیں کی دلالت حرارت یعنی گرمی پر یہاں دھواں دال اور حرارت مدلول ہے یہ دونوں ایک تیسری چیز آگ کا اثر ہیں اور آگ موثر ہے۔

حیوان کی آواز لفظ نہیں کہلاتی اور چونکہ تجربہ سے ثابت ہے کہ بھوک پیاس کے وقت گھوڑا ایسی آواز نکالتا ہے نہناتالہذا یہ دلالت غیر لفظیہ طبعیہ ہے۔

اسی طرح بلی کا میاؤں میاؤں کرنا دودھ کے لیے اور کتے کے وجود پر یہ دلالت غیر لفظی عقلی ہے۔ ارشاد نبوی ہے اثیب احق بنفسها من ولیہا و البکر تستامر و اذنها سکوتہا تو با کرہ کی خاموشی اس کی اجازت پر دلالت کرتی ہے بخلاف ٹیہ کے۔

ہم کسی چیز سے دوسری چیز کو معلوم کریں اور اس کا سبب طبیعت کا تقاضا یا بندوں کی طرف سے تعین نہ ہو اس کو دلالت عقلیہ کہتے ہیں جیسے حکیم بعض سے مرض معلوم کرتا ہے، ڈاکٹر ایکسرے یا خون ٹیسٹ وغیرہ کے ذریعہ بیماری کا اندازہ کرتے ہیں یہ سب دلالت غیر لفظیہ عقلیہ ہے۔

لطیفہ: ملا نصیر الدین کے پاس اس کا ایک دوست آیا اس سے گدھا مانگا ملا صاحب کہنے لگے گدھا کوئی لے کر گیا ہوا ہے اتنے میں گدھے کی بلند آواز آئی۔ وہ دوست کہنے لگا ملا صاحب گدھا تو موجود ہے ملا صاحب نے کہا کمال ہے آپ میری بات نہیں مانتے گدھے کی مانتے ہیں۔ اس قصے میں ملا کے دوست نے گدھے کی تصدیق نہ کی اور نہ ہی اس کی آواز کا مقصد سمجھ سکے بلکہ گدھے کی آواز اس کے وجود پر دال ہے یہ دلالت غیر لفظیہ ہے۔

اسی طرح یہ نظام کائنات اور خود انسان کا اپنا وجود اور اس کے تغیرات ایک خالق قیوم پر دال ہیں۔ اور یہ دلالت، دلالت غیر لفظیہ عقلیہ ہے۔

حضرت ابراہیمؑ نے سورج چاند اور ستاروں کے تغیر سے اس پر دلیل پکڑی کہ یہ

عبادت کے حق دار نہیں یہ دلالت غیر لفظیہ عقلیہ ہے۔

لیکن منطقی حضرات صرف دلالت لفظیہ وضعیہ سے بحث کرتے ہیں۔

**سوال:** آپ صرف دلالت لفظیہ وضعیہ ہی سے بحث کیوں کرتے ہیں۔

**جواب:** منطقی حضرات صرف اس سے بحث کرتے ہیں جس کے استفادہ اور افادہ ہو۔

استفادہ اور افادہ فقط لفظیہ وضعیہ سے ممکن ہے اس لیے اسی سے بحث کرتے ہیں۔

**سوال:** اگر باقی اقسام سے استفادہ افادہ ممکن نہیں تو تیسرا المنطق والے ان کو ذکر کیوں کیا۔

**جواب:** الاشیاء تعرف باضدادھا یعنی اشیاء اپنی ضدوں سے پہچانی جاتی ہیں۔ تاکہ ان سے دلالت وضعیہ سمجھ میں آ جائے۔

**سوال:** صاحب ایسا غوجی نے ان کا ذکر کیوں نہیں کیا۔

**جواب:** یہ رسالہ ہے اور رسالہ کے اندر اجمال ہوتا ہے اس لیے مصنف نے باقی اقسام کا ذکر نہیں کیا۔

**سوال:** آخر آپ کو صرف دلالت لفظیہ وضعیہ سے استفادہ اور افادہ کیوں ہوتا ہے لقیہ سے کیوں نہیں ہوتا۔

**جواب:** غیر لفظیہ سے اس لیے فائدہ نہیں ہوتا ہے کہ یہ الفاظ نہیں اور غیر الفاظ سے استفادہ اور افادہ ممکن ہے نہیں اور لفظیہ طبعیہ اور عقلیہ سے استفادہ اور افادہ اس لیے ممکن نہیں کیونکہ لوگوں کی طبعیتیں اور عقل برابر نہیں ہوتے۔ کسی کی عقل تھوڑی کسی کی زیادہ اسی طرح طبعیتیں۔

اللفظ الدال بالوضع على تمام ما وضع له بالمطابقة وعلى جزءه بالتضمن ان كان له جزء وعلى ما يلزمه في الذهن بالالتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى احدهما بالتضمن وقابل العلم وصفة الكتابة بالالتزام.

**ترجمہ** دلالت وضعیہ میں اگر لفظ واضح کی وضع کی وجہ سے تمام معنی موضوع لہ پر دلالت کرے تو مطابقت ہے اور (اگر) اس کے جزء پر دلالت کرے تو تضمن ہے، بشرطیکہ اس (معنی موضوع لہ) کا جزء ہو اور (اگر) اس چیز پر دلالت کرے جو لازم ہو اس (معنی موضوع لہ) کو ذہن میں تو التزام ہے جیسے انسان۔ پس یہ دلالت کرتا ہے حیوان ناطق پر مطابقت کے ساتھ۔ اور ان میں سے کسی ایک پر (دلالت کرتا ہے) تضمن کے ساتھ۔ اور قابلیت علم اور صنعت کتابت پر (دلالت کرتا ہے) التزام کے ساتھ۔

**ترکیب** (اللفظ) مرفوع بالضم لفظاً موصوف (الدال) مرفوع بالضم لفظاً صفت (بالوضع) جار مجرور متعلق دال کے۔ (علی تمام ما وضع لہ) متعلق دال کے۔ دال ہر دو متعلق سے مل کر صفت۔ موصوف صفت مل کر مبتداء۔ (بالمطابقة) جار مجرور متعلق یسمی فعل محذوف کے۔ (یسمی) فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر خبر۔ (علی جزء) متعلق دال کے۔ دال اپنے متعلق سے مل کر صفت۔ موصوف صفت مل کر مبتداء۔ (بالتضمن) متعلق یسمی فعل محذوف کے ہو کر دال علی الجزاء مقدم اور (ان کان لہ جزء) شرط موخر۔ دال علی الجزاء مقدم شرط موخر سے مل کر خبر۔ (علی ما یلزمہ فی الذہن) متعلق دال کے۔ دال اپنے متعلق سے مل کر صفت۔ اللفظ موصوف اپنی صفت سے مل کر مبتداء۔ (بالالتزام) جار مجرور متعلق یسمی فعل محذوف کے۔ یسمی فعل محذوف اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر خبر۔ (کالا انسان) جار مجرور متعلق کائن کے ہو کر خبر ہے مبتداء محذوف کی جو کہ (نحوہ) ہے۔

فصلہ : ان حرف از حروف مشبہ بالفعل لہ ضمیر اسم يدل علی الحيوان ناطق بالمطابقة معطوف علیہ علی

احدھا بالتضمن معطوف علیہ معطوف وقابل العلم وصحة الكتابة بالتزام معطوف۔ معطوف علیہ معطوفین سے مل کر خبر ہوئی اِن کی۔ اِن اپنی اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ۔

اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین قسموں کو بیان کرنا ہے کہ دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) دلالت مطابقت (۲) دلالت تضمن (۳) دلالت التزام۔

**سوال:** ہوتا ہے کہ منطق کی دو ہیں (۱) تصورات۔ (۲) تصدیقات۔ پھر ان میں سے ہر ایک کے دو دوحے ہیں۔ (۱) مبادی۔ (۲) مقاصد۔ تصورات کے مبادی کلیات خمسہ اور مقاصد قول شارح ہے۔ تصدیقات کے مبادی۔ قضایا اور ان کے احکام ہیں اور مقاصد دلیل و حجت ہیں۔ تو مصنف رحمۃ اللہ علیہ کو چاہیے تھا کہ منطق کے مبادی اور مقاصد سے پہلے دلالت اور الفاظ سے بحث کیوں شروع کر دی۔

**جواب:** یہ ہے کہ اظہار مافی الضمیر موقوف ہے الفاظ پر اور الفاظ سے معانی سمجھنا موقوف ہے دلالت پر۔ الغرض سمجھنا اور سمجھانا موقوف تھا الفاظ اور دلالت پر۔ اس لیے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے الفاظ اور دلالت سے بحث کو شروع کیا۔

**بالوضع:** وضع کا لغوی معنی ہے رکھنا۔ اور اصطلاحی معنی ہے ایک شے کو دوسری شے کے ساتھ اس طرح خاص کر دینا کہ پہلی شے کے علم سے دوسری شے کا علم ہو جائے۔ پہلی شے کو موضوع اور دوسری شے کو موضوع لہ کہتے ہیں۔ جیسے لفظ چاقو یہ وضع کیا گیا ہے پھل اور دستہ کے لیے۔ لفظ چاقو موضوع، پھل اور دستہ موضوع لہ ہوئے۔

**وعلى مايلزمه:** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ لفظ ہر امر خارج پر دلالت نہیں کرتا بلکہ اس امر خارج پر دلالت کرتا ہے جو معنی موضوع لہ کو لازم ہو۔

**فی الذہن:** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ

دلالت التزام کے لیے لزوم چنی ہی کافی ہے۔ لزوم خارجی شرط نہیں۔ مثلاً بصرعی کو ذہن میں لازم ہے ورنہ خارج میں تو ان دونوں کے درمیان منافات ہے۔

### ترجمہ

لفظ ایسا لفظ جو دلالت کرتا ہے ساتھ وضع کے تمام پر جس کے وہ وضع کیا گیا ہے اور یہ مطابقی دلالت کہلاتی ہے یا سب کے جز پر دلالت کرتا ہے اور یہ تفصیسی کہلاتی ہے اگر اس کے لی جز ہو۔ اور اس پر دلالت کرتا ہے جو ذہن کے اندر کو لازم ہے اور یہ دلالت التزامی کہلاتی ہے جیسے انسان پس بے شک وہ (انسان) دلالت کرتا ہے حیوان ناطق پر بحیثیت دلالت مطابقی کے اور دلالت کرتا ہے حیوان پر یا ناطق پر یعنی اس میں سے ایک پر بحیثیت دلالت مطابقی کے اور دلالت کرتا ہے حیوان پر یا ناطق پر یعنی اس میں سے ایک پر بحیثیت دلالت تفصیسی کے اور دلالت کرتا ہے قابلیت علم اور فن کتابت پر بحیثیت دلالت التزامی کے۔

**وجہ حصر :** لفظ دال یا پورے موضوع لہ پر دلالت کرے گا یا اس کے جز پر دلالت کرے گا یا اس کے لزوم پر دلالت کرے گا۔ اس کے علاوہ اور کوئی چیز موضوع لہ کے لیے ہے ہی نہیں جس پر دلالت کرے گا۔ لہذا فقط یہی تین اقسام ہی ممکن ہیں۔ جب پورے موضوع لہ پر دلالت کرے تو دلالت مطابقی اور جب جز پر دلالت کرے تو دلالت تفصیسی اور جب اس کے لازم پر دلالت کرے تو دلالت التزامی ہے۔

**مطابقی کی تعریف :** اللفظ الاول بالوضع علی تام ما وضع له بالمطابقة اللفظ

الدال مبتداء محذوف الخبر ہے یعنی سمیت دلالة بالمطابقة۔

**سوال :** تمام ما وضع له کہا ہے اور جمیع ما وضع له کیوں نہیں کہا۔

**جواب :** اس لئے کہ لفظ جمیع مشعر بہ اجزاء ہے تو اس کا حاصل یہ ہوگا کہ جس ما وضع له کے اجزاء نہ ہوں وہاں للت مطابقی نہیں ہوگی اور یہ غلط ہے کیونکہ لفظ اللہ دلالت ذات پر مطابقی ہے حالانکہ باری تعالیٰ اجزاء سے مبری اور منزہ ہیں۔

اور اگر لفظ کا مصداق کل ہو یعنی مختلف اجزاء سے مرکب ہو تو دلالت مطابقی تب ہوگی جب کل

مراد ہو جیسے آپ کہیں میں نے قرآن پاک حفظ کیا تو اگر پورا قرآن پاک حفظ کیا تو دلالت مطابقی ہوگی۔

اگر انسان کوئی ایسا لفظ بولتا ہے جو کئی اجزاء سے مرکب ہے اگر اس سے مکمل مجموعہ مراد ہو یہ دلالت مطابقی ہے اور اگر اجزاء ضمنی طور پر سمجھ میں آجائیں تو دلالت تفسیمی ہے۔ جیسے کوئی کہے میں نے قرآن پاک حفظ کر لیا اس سے مکمل قرآن کریم کا معنی دلالت مطابقی سے ہے اور ہر سورت کا معنی دلالت تفسیمی سے سمجھ آتا ہے، اس کی صراحت یا ارادے کی ضرورت نہیں ہے۔

البتہ کبھی لفظ بول کر کسی جزء پر ہی دلالت مقصود ہوتی ہے جیسے شاگرد کہے میں نے ہدلیۃ الخو کا مطالعہ کیا یہاں ہدلیۃ الخو سے اس کا کچھ حصہ مراد ہے، ساری ہدلیۃ الخو نہیں۔ تو اگر جزء ہی مراد ہو، یہ مجاز کہلاتا ہے۔ نہ کہ دلالت تفسیمی۔

**سوال:** مطابقت کو مصدر معلوم کہو تو معنی ہوگا مطابق اور یہ مطابق ہونے والے یعنی لفظ کی صفت ہے اور اگر مصدر مجہول ہو تو معنی ہوگا مطابق کیا ہوا اور یہ معنی کی صفت ہے بہر صورت مطابقت لفظ یا معنی کو کہنا چاہئے نہ دلالت کو۔

**جواب:** اس میں مجاز ہے تسمیۃ الشیء، بوصف احد طرفہ۔

**دوسرا جواب:** قطع نظر از مصدر معلوم و مجہول صرف موافقت کے معنی کے لحاظ سے یہ نام ہے۔ قولہ و علی جزئہ بالتضمن ان کان لہ جزء، یہاں بھی اس کی خبر اسی طرح سمیت الخ محذوف ہے۔ اور یہاں بھی اعتراض ہوتا ہے کہ تضمن مصدر معلوم ہو تو معنی ہوگا کہ پکڑنا اور یہ کل ما وضع لہ کی صفت اور مجہول ہوتی ہے پکڑنا ہوا اور یہ جزء ما وضع لہ کی صفت ہے تو کل یا جزء کو تضمن کہنا چاہیے تھا نہ کہ دلالت کو۔

واجب عنه بالجوابین المذكورین السابقین

پھر تضمن میں دو قول ہیں۔ <sup>منطقیین</sup> کا کہ ارادہ جزء، لکن لا من حیث انہ فی ضمن الكل اور اصولی کہتے ہیں کہ ارادۃ الجزء، من حیث انہ فی ضمن الكل اور ان کاں جزء کی

قید اس لیے ہے کہ جزء نہ ہوئی ہو تو دلالت مطابقی ہوگی۔

(علی ما یلازمہ فی الذہن بالاستزام یہ بھی مبتداء محذوف الخمر ہے اسی سمیت الخ اور یہاں بھی وہی اعتراض ہوگا کہ التزام کو مصدر بنا تو معنی لازم گرفتن اور یہ ما وضع لہ کی صفت ہے اور اگر مصدر مجہول بنا تو معنی ہوگا لازم گرفتہ شدہ اور وہ امر خارج ہے تو یہ ما وضع لہ یا امر خارج کی صفت ہونی چاہئے نہ کہ دلالت ہے۔

**جواب:** ما مسابقا۔ باقی رہی یہ بات کہ امر خارج کے ساتھ لازم کی قید کیوں لگائی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ورنہ لازم آتا ہے احصار امور غیر متناہیہ کافی آن واحد و محال۔

علی ما یلازمہ فی الذہن : یہاں پر لفظ یلازم استعمال ہوا ہے اس کی وضاحت کرنے سے پہلے دو تمہیدی باتوں کا جاننا انتہائی ضروری ہے۔

(۱) جہان کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جہان خارجی وہ جہان جو ظاہر اموجود ہے جو آگے سمجھے اوپر نیچے جو چیزیں نظر آتی ہیں وہ جہان خارجی میں شامل ہیں۔

(۲) جہان ذہنی۔ وہ جہان جو ذہن میں آباد ہے۔ یہ سب اشیاء کی صورت جو ذہن میں ہے جہان ذہنی ہی ہے۔ یعنی جو اشیاء ہمیں خارج میں نظر آ رہی ہیں وہی اشیاء ذہن میں سمائی ہوئی ہیں۔

**ملزوم کی تعریف:** کسی امر خارج کا اس طرح ہونا کہ معنی موضوع لہ اس امر خارج کے بغیر نہ پایا جائے۔

لازم کی اقسام (باعتبار تقسیم اول)

(۱) لازم ماہیت: جو کسی ماہیت کو لازم ہو یعنی جو خارجی جہان میں بھی ہو اور جہان ذہنی میں بھی جیسے زوجیت اربع کو لازم ہے۔ چار کی ماہیت کسی بھی چیز میں ہو اس کو زوجیت (یعنی جفت ہونا) لازم ہے جیسے چار کتابیں۔

(۲) لازم وجود خارجی: جو صرف جہان خارجی میں واقع ہو۔ یعنی جس میں ملزوم خارج کے

اندر بغیر لازم کے نہ پایا جائے جیسے جیسے خرق (پھٹنا) غرق (ڈوبنا) اور حرق (جلنا)۔  
(۳) لازم وجود ذہنی: جس میں ملزوم کا تصور بغیر لازم کے ذہن میں نہ ہو سکے یعنی جو فقط جہان ذہنی میں ہو جیسے قابلیت علم کا وقوع صرف جہان ذہنی میں ہے۔  
لزوم ذہنی کی دو قسمیں ہیں۔

### (۱) لزوم ذہنی عقلی (۲) لزوم ذہنی عرفی

**لزوم ذہنی عقلی:** کسی امر خارج کا اس طرح ہونا کہ معنی موضوع لہ کا تصور اس امر خارج کے بغیر عقلاً محال ہو۔ جیسے بصر اعمیٰ کو لازم ہے۔

**لزوم ذہنی عرفی:** کسی امر خارج کا اس طرح ہونا کہ معنی موضوع لہ کا تصور اس امر خارج کے بغیر عرفاً محال ہو۔ جیسے سخاوت حاتم کو عرف میں لازم ہے۔

عبارت کی تشریح تصور ملزوم ذہن میں پایا جائے تو تصور لازم بھی ضرور ہوگا جیسے اعمیٰ کا تصور بغیر بصر کے نہ ہوگا، اعمیٰ کہتے ہیں عدم البصر من شانہ ان یکون بصیراً (یعنی دیکھتا نہ ہو مگر صلاحیت رکھتا وہ دیکھنے کی) یعنی ذہن میں عدم البصر کا تصور بغیر بصر کے نہیں ہو سکتا تو جو دیکھنے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا (مثلاً دیوار) تو وہ تاہینا کیسے ہو سکتا ہے۔

**نوٹ:** دلالت التزامی میں معتبر لازم وجود ذہنی ہے نہ کہ باقی دو۔

اگر لازم ماہیت مراد لیتے ہیں تو اعمیٰ کی ماہیت کو بصر لازم ہو جائے گا اور پھر ہر اندھا دیکھنے والا ہو جائے گا۔ اور اگر لازم وجود خارجی مراد لیتے ہیں تو اعمیٰ کو خارج میں بصر لازم ہو جائے گا تو پھر ہر اعمیٰ دیکھنے والا ہوگا۔ تو معلوم ہوا کہ لازم وجود ذہنی ہے کیونکہ اعمیٰ کو ذہن میں بصر لازم ہوگا یعنی اعمیٰ دیکھنے کی صلاحیت رکھتا ہوگا مگر دیکھتا نہیں۔

**سوال:** تم نے دلالت اعمیٰ علی البصر کو دلالت التزامی بنایا ہے حالانکہ بصر تو عدم البصر کی جزء ہے اور وہ دلالت تفسیمی ہے نہ کہ التزامی۔

**جواب:** اعمیٰ کا معنی عدم البصر نہیں کیونکہ عدم البصر سے مراد یا فقط عدم یا البصر یا



دونوں عدم اور بصر کی درمیانی نسبت بایں طور کہ بصر خارج ہو۔ اب عدم تو بن نہیں سکتا کیونکہ اس لیے عدم بمعنی معدوم اور اعمیٰ موجود ہوتا ہے معدوم نہیں اور فقط وراعی کا معنی بصر بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ بصر بمعنی بصیر اور اعمیٰ بصیر نہیں ہوتا۔ اور جب ہر ایک علیحدہ علیحدہ نہیں بن سکتے تو ان کے ملانے سے بھی نہیں بن سکیں گے۔ ان کا مجموعہ اس وجہ سے جمع نہیں ہو سکتا کہ اجتماع متنافیین لازم آئے گا یعنی عدم بمعنی معدوم اور بصر بمعنی بصیر اور وہ موجود ہوتا ہے تو معدوم اور موجود ایک دوسرے کے متنافی ہیں۔

تو اب فقط یہی صورت ہے کہ عدم کی نسبت ہو بصر کی طرف اور بصر خارج ہو کیونکہ مضاف الیہ مضاف میں داخل نہیں ہوتا جیسے جاکنی غلام زید۔ اور یہ بات ظاہر کہ خارج پر دلالت التزامی ہی ہوا کرتی ہے۔

**سوال :** پھر معترض کہتا ہے کہ تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ یہ غیر پر صادق آتی ہے جیسے جدار کہ وہ بھی عدم البصر ہے۔

**جواب :** یہ ہے کہ عُمی کی تعریف میں ایک اور قید لگائیں گے عدم البصر عما من شانہ ان یکون بصیراً وھو لیس بوجود فی الجہد ارفلا اعترض فافہم

**سوال :** پھر سوال وارد ہوتا ہے کہ یہ تعریف جامع نہیں کیونکہ مادرزاد اندھے کو شامل نہیں ہے۔ کیونکہ علماء کہتے ہیں کہ اس کی شان سے بھی بصارت نہیں ہے۔

**جواب :** وہاں ایک قید اور معتبر ہے یعنی عما من شانہ ومن شان نوعہ ان یکون بصیراً پھر کوئی کہتا ہے کہ یہ تعریف بھی اپنے افراد کو شامل ہیں ہے کیونکہ عقرب جس کے نوع سے بصارت مقصود ہے اس پر صادق نہیں آتی۔

**جواب :** یہاں ایک اور قید بھی معتبر ہے عما من جنسہ ان یکون بصیراً اور عقرب کی جنس سے بصارت ہے۔

## لازم باعتبار تقسیم ثانی

تمہید ثانی: بعض اوقات ایک چیز دوسری چیز کو چٹائی ہوئی ہوتی ہے جو چمتی ہوئی ہوتی ہے اسے لازم کہتے ہیں اور جس کے ساتھ چٹائی ہوئی ہوتی ہے اسے ملزوم کہتے ہیں۔ اور دونوں کے درمیان والے تعلق کو ملزوم کہتے ہیں۔

لازم باعتبار تقسیم ثانی چار قسم پر ہے۔ جس کی تقسیم کے دو طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ لازم دو قسم ہے (۱) بین (۲) غیر بین۔ پھر ہر ایک دو دو قسم پر ہے (۱) بمعنی الاخص (۲) بمعنی الاعم۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ پہلے ہی سے لازم کو چار قسم بنائیں۔

(۱) بین بمعنی الاخص (۲) بین بمعنی الاعم۔ (۳) غیر بین بمعنی الاخص (۴) غیر بین بمعنی الاعم۔ بین بمعنی الاخص: وہ ہے جو کہ ملزوم کے تصور سے لازم کا تصور آ جائے جیسا کہ غمی کے تصور سے بصر کا تصور آ جاتا ہے۔

غیر بین بمعنی الاخص: وہ ہے کہ ملزوم کے تصور سے لازم کا تصور نہ آتا ہو جیسے زوجیت کے تصور سے اربعہ کا تصور نہیں آتا۔

بین بمعنی الاعم: وہ ہے کہ لازم اور ملزوم کے تصور سے جزم باللزوم ہو جائے کسی دلیل کی احتیاج نہ رہے جیسا کہ زوجیت اور اربعہ کے تصور سے جزم باللزوم آ جاتا ہے کسی دلیل کی حاجت نہیں۔

غیر بین بمعنی الاعم: کہ دونوں کے تصور سے جزم باللزوم نہ آ جاتا ہو بلکہ دلیل کی طرف احتیاج رہے۔ جیسا کہ العالم حادث کہ دونوں کے تصور سے جزم باللزوم نہیں ہوتا بلکہ دلیل کی طرف حاجت پڑی کہ لانہ متغیر و کل متغیر حادث۔

**سوال:** اب جب کہ لوازم چار قسم ہوئے تو یہاں کونسا مراد ہے۔

**جواب:** اس میں دو مذہب ہیں۔ (۱) ایک جمہور کا (۲) ثانی امام رازی کا

جمہور لازم بین بمعنی الاخص کہتے ہیں اور امام رازی بالمعنی الاعم کے قائل ہیں۔

صاحب ایسا غوجی کی مثال "وصفہ الکتبۃ بالالتزام" یہ امام رازیؒ کے مسلک پر ہے۔ جب کہ علمائے جمہور فرماتے ہیں کہ دلالت التزامی کے لیے یہ مثال درست نہیں اس وجہ سے کہ انسان ملزوم ہے اور قابلیت علم لازم ہے لیکن انسان کے تصور سے قابلیت علم کا تصور یقینی طور پر نہیں آتا۔ امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ یعنی انسان کی قابلیت علم پر دلالت جائز ہے اس لیے کہ اس میں ملزوم کا یقین ہو جاتا ہے کہ انسان کے تصور سے اور قابلیت علم کے تصور سے ملزوم کا یقین ہو جاتا ہے اس وجہ سے صحیح ہے

**سوال:** آیا ہر ماہیت کے لیے لازم کا ہونا ضروری ہے یا نہیں۔

**جواب:** اس میں بھی جمہور اور امام رازیؒ کا اختلاف ہے جمہور کہتے ہیں کہ ہر ماہیت کے لیے لازم کا ہونا ضروری نہیں اگر بین بمعنی الاخص ہو تو نہاد و نہ ضرورت نہیں ہے۔

اور امام رازیؒ کہتا ہے کہ ضروری ہے۔ اگر اور کچھ نہ ہو تو کم از کم یہ تو ہوگا کہ لیس غیر مگر یہ صحیح نہیں کیونکہ کسی شے کا تصور کرتے ہوئے غیر کا تصور بھی نہیں آتا چہ جائے کہ لا غیرہ لیس غیرہ کا تصور آجائے۔

پہلی مثال قابلیت علم ہے یہ ایک ایسی قابلیت ہے کہ انسان کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے اور کسی کو نہیں دی۔

دوسری مثال صنعت کتابت یعنی لکھنے کی کاری گری یہ بھی اللہ تعالیٰ نے صرف انسان کے ساتھ خاص کی ہے دنیا میں کسی چیز میں بھی لکھنے کی صلاحیت نہیں۔

**سوال:** مصنف کی مثال علی مذہب الجہور صحیح نہیں کیونکہ وہ لازم سے مراد لازم بین بمعنی

الاخص لیتے ہیں یعنی تصور ملزوم سے تصور لازم آجائے گا حالانکہ تصور انسان سے قابلیت العلم الخ کا تصور نہیں آتا ہاں امام رازی صاحب کے نزدیک یہ مثال صحیح ہے کیونکہ وہ بین بمعنی الاعم مراد لیتا ہے۔ یعنی لازم ملزوم کے تصور سے جزم بالملزوم آجائے کسی دلیل کی حاجت نہ ہو۔ اور یہاں انسان اور قابل العلم کے تصور سے جزم بالملزوم آ جاتا ہے اگر تحقیق سے دیکھا جائے تو امام رازی

بھی بالمعنی الاخص کے ہی کے قائل ہیں تو دونوں مذاہب پر مثال صحیح نہیں ہے۔

**جواب:** یہ مثال فرضی ہے۔

**سوال:** تمہاری تعریف اپنے افراد کے لیے نہ تو جامع ہے اور نہ ہی دخول غیر سے مانع بھ۔  
کیونکہ ایک مثال ایسی ہے جو کہ کل بھی اور خارج بھی اور جزء بھی اور تعریفوں میں التباس پڑتا ہے  
دیکھو شمس اس میں بعض کہتے ہیں کہ جرم وضوء دونوں کے لیے ہے اور بعض قائل ہیں کہ وضع تو جرم  
کے لیے ہے لیکن ضوء اس کو لازم ہے۔ اور بعض اس کے عکس کے قائل ہیں اور جو دونوں کے لیے  
وضع کے قائل ہیں ان کے نزدیک دونوں پر دلالت مطابقی ہوگی اور ہر دو پر دلالت تفسیمی اور جو قائل  
ہیں کہ وضع جرم کے لیے اور ضوء اس کو لازم ہے ان کے نزدیک جرم پر دلالت مطابقی ہوگی اور ضوء  
پر دلالت التزامی ہوگی اور جو کہتے ہیں کہ وضع ضوء کے لیے ہے اور جرم اس کو لازم ہے ان کے  
زادیک برعکس ہے۔

**جواب:** یہ ہے کہ تعاریف میں حیثیات معتبر ہوتی ہیں۔ لولا الحیثیات لبطل الحکمۃ۔ اس

حیثیت سے کل کے لیے وضع ہے دلالت مطابقی اور بایں حیثیت کہ وضع جزء کے لیے ہے تو  
دلالت تفسیمی اور اس حیثیت سے کہ وضع کل کے لیے ہے اور یہ خارج اس کو لازم ہے تو دلالت  
التزامی فلا اعتراض والتباس۔

**وجہ حصر:** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین قسموں  
میں منحصر ہونے کی وجہ کو بیان کرنا ہے فرماتے ہیں کہ دلالت لفظیہ وضعیہ میں لفظ کی دلالت تین  
حال سے خالی نہیں۔ یا تو لفظ پورے معنی موضوع لہ پر دلالت کرے گا یا معنی موضوع لہ کے جزء پر  
دلالت کرے گا یا معنی موضوع لہ کے لازم پر دلالت کرے گا۔ اول کو مطابقت، ثانی کو تفسیم اور  
ثالث کو التزام کہتے ہیں۔

**دلالت مطابقت:** وہ دلالت لفظیہ وضعیہ ہے کہ لفظ اپنے پورے معنی موضوع لہ پر دلالت  
کرے۔ جیسے انسان کی دلالت مجموعہ حیوان ناطق پر۔

**دلالت تضمن:** وہ دلالت لفظیہ وضعیہ ہے کہ لفظ اپنے معنی موضوع لہ کے جزء پر دلالت کرے جیسے انسان کی دلالت حیوان پر یا ناطق پر۔

**دلالت التزامی:** وہ دلالت لفظیہ وضعیہ ہے کہ لفظ اپنے معنی موضوع لہ کے لازم پر دلالت کرے۔ جیسے انسان کی دلالت قابلیت علم پر۔

**دلالت مطابقی کی وجہ تسمیہ:** مطابقت بمعنی موافقت اور یہ طابق العلل بالعلل سے ماخوذ ہے، اس میں لفظ اپنے تمام معنی موضوع لہ کے ساتھ موافق ہے وہ موافق جس سے مقدار بھی پوری مراد ہو سکتی ہے اور معنی موضوع لہ بھی پورا مراد ہو سکتا ہے یا نسبتی ہے۔

**دلالت تضمنی کی وجہ تسمیہ:** دلالت تضمن کو تضمن اس لیے کہتے ہیں کہ تضمن کا معنی ہے بغل میں لینا۔ چونکہ اس دلالت میں معنی مدلول معنی موضوع لہ کے بغل میں ہوتا ہے، اس لیے اس کو دلالت تضمن کہتے ہیں۔

**دلالت التزامی کی وجہ تسمیہ:** دلالت التزام کو التزام اس لیے کہتے ہیں کہ التزام کا معنی ہے، لازم ہونا۔ چونکہ اس دلالت میں معنی مدلول معنی موضوع لہ کو لازم ہوتا ہے۔ اس لیے اسے دلالت التزام کہتے ہیں۔

**ان کان لہ جزء:** سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر معنی موضوع لہ کا جزء ہوگا تو دلالت تضمن پائی جائے گی اور اگر معنی موضوع لہ کا جزء نہیں ہوگا تو دلالت تضمن نہیں پائی جائے گی۔

### دلالت مطابقہ اور دلالت تضمن میں نسبت کا بیان:

دلالت مطابقہ اور دلالت تضمن کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ دلالت مطابقہ عام مطلق ہے اور دلالت تضمن خاص مطلق ہے۔ بغیر یعنی مطابقہ تضمن کے بغیر پائی جاسکتی ہے اور تضمنی بغیر مطابقہ کے نہیں پائی جاسکتی۔ کیونکہ دلالت مطابقہ میں کل پر دلالت ہوتی ہے جو کہ اصل ہے اور دلالت تضمن میں جزء پر دلالت ہوتی ہے جو کہ فرع ہے۔ اور اصل فرع کے بغیر پائی

جاسکتی ہے، اور فرع اصل کے بغیر نہیں پائی جاسکتی۔ ان کا نہ جزء سے مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

### دلالت مطابقتہ اور دلالت التزام کے درمیان نسبت:

دلالت مطابقتی اور دلالت التزامی میں بھی عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ دلالت مطابقتی عام مطلق ہے اور دلالت التزامی خاص مطلق ہے۔ یعنی دلالت مطابقتہ التزام کے بغیر پائی جاسکتی ہے اور دلالت التزام بغیر مطابقتہ کے نہیں پائی جاسکتی۔ کیونکہ مطابقتہ میں ملزوم اور متبوع پر دلالت ہوتی ہے جو کہ اصل ہے۔ اور التزام میں لازم اور تابع پر دلالت ہوتی ہے جو کہ فرع ہے۔ اصل فرع کے بغیر پائی جاسکتی ہے لیکن فرع اصل کے بغیر نہیں پائی جاسکتی۔

اور امام رازی قائل ہیں کہ ان کے درمیان نسبت تساوی کی ہے یعنی جہاں التزامی ہو وہاں مطابقتی ضروری ہوگی کیونکہ ہر امر خارج لازم کے لیے ماضع لہ کا ہونا ضرور ہے اور جہاں مطابقتی ہوئی وہاں التزامی ضرور ہوگی کیونکہ ہر ماہیت کے لیے لازم کا ہونا ضروری ہے۔ تفصیلی اور التزامی میں بھی دو مذہب ہیں۔ جمہور کے نزدیک نسبت عموم خصوص من وجہ ہے اس میں ثلاثہ مواد ہونگے۔ ایک میں تفصیلی اور التزامی دونوں ایک جگہ تفصیلی ہوگی من دون الالتزامی۔

وفی موضع عکسۃ ای یوجد الالتزام دون التضمن -

اور امام رازی صاحب کے نزدیک نسبت عام خاص مطلق کی ہے تفصیلی عام مطلق ہے اور التزامی خاص مطلق ہے تفصیلی کے ہوتے ہوئے التزامی کا ہونا ضروری نہیں ہے بخلاف العکس لانہ لا یوجد خارج بدون ماضع لہ بعد ازیں واضح ہو کہ پہلی دلائل میں وضعی طبعی اور عقلی کے درمیان حصر استقرائی ہے اور مطابقتی تفصیلی التزامی کے درمیان حصر عقلی ہے۔

**سوال:** آپ نے جو یہ کہا ہے کہ قابلیت علم اور فن کتابت انسان کو لازم ہے یہ ٹھیک نہیں

کیونکہ کئی انسان ایسے ہیں جن کے اندر یہ صلاحیتیں نہیں جیسے دیہاتی وغیرہ۔

**جواب:** اگرچہ بالفعل یہ چیزیں ان کے اندر نہیں لیکن بالقوہ تو ضروری ہیں۔ اگر کبھی دیہاتی

کو پڑھانے اور لکھانے کا اہتمام کر لیا جائے تو یہ صلاحیت اس کے اندر پیدا ہو جائے گی۔

ثم اللفظ اما مفرد و هو الذي لا يراد بالجزء من دلالة على جزء معناه كالانسان واما مولى وهو الذي لا يكون كذلك كقولك رامي الحجارة.

**ترجمہ:** پھر لفظ یا تو مفرد ہوگا، مفرد وہ لفظ ہے کہ اس کے جزء سے اس کے معنی کے جزء پر دلالت کا ارادہ نہ کیا جائے جیسے انسان۔ اور یا مرکب ہوگا۔ اور مرکب وہ لفظ ہے کہ جو اس طرح نہ ہو جیسا کہ تیرا قول ہے پتھر کا پھینکنے والا۔

**تشریح:** اس عبارت میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ لفظ کی دو قسموں کو بیان کرتے ہیں کہ لفظ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) مفرد۔ (۲) مرکب۔ لیکن یاد رکھیں کہ لفظ سے مراد اللفظ الدال بالوضع مطابقت ہے۔

نحوی حضرات مفرد اور مرکب کی بالکل آسان تعریف کرتے ہیں مفرد وہ ہے جو اکیلا ہو اور مرکب وہ ہے جو دو یا دو سے زیادہ سے مل کر بنے۔ اور منطقی حضرات ان کی اور تعریف کرتے ہیں۔

**مفرد کی تعریف:** مفرد وہ لفظ ہے کہ اس کے جزء سے اس کے معنی کے جزء پر دلالت کا ارادہ نہ کیا جائے جیسے زید۔ مفرد کی چار صورتیں ہیں۔

(۱) لفظ کا جزء ہی نہ ہو جیسے ہمزہ استفہام۔

(۲) لفظ کا جزء ہو مگر معنی دار نہ ہو جیسے انسان۔

(۳) لفظ کا جزء بھی ہو معنی دار بھی ہو لیکن معنی مقصودی پر دلالت نہ کرتا ہو، جیسے کسی آدمی کا نام عبدالرحمان ہو۔

(۴) لفظ کا جزء بھی ہو معنی دار بھی ہو اور معنی مقصودی پر دلالت بھی کرتا ہو، لیکن تم نے اس دلالت کا ارادہ نہ کیا ہو جیسے کسی آدمی کا نام حیوان ناطق ہو۔

**نکات:** مفرد چار چیزوں کے مقابلے میں ہوتا ہے۔ (۱) مفرد ثننیہ جمع مقابلے میں۔ (۲) مفرد مضاف اور شبہ مضاف کے مقابلے میں۔ (۳) مفرد جملہ اور شبہ جملہ کے مقابلے میں۔

میں۔ (۴) مفرد مرکب کے مقابلے میں، یہاں مرکب کے مقابلے میں ہے۔

**سوال:** تمہاری مفرد کی تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ مہمل پر بھی صادق آتی ہے اس کی بھی جزء لفظ سے معنی کی جزء پر دلالت نہیں ہوتی۔

جواب: لفظ سے مراد لفظ موضوع ہے۔

**پھر: سوال:** وارد ہوتا ہے کہ اگر یہ مراد تھا کہ موضوع کو ذکر کیوں نہیں کیا گیا۔

**جواب:** بوجہ شہرت کے کہ لفظ موضوع دو قسم ہوتا ہے مفرد اور مرکب کی طر اس قید کو ذکر نہیں کیا۔

**جواب ثانی:** اول سوال کے لیے جواب ثانی اللفظ میں الف لام عہدی اشارہ لفظ موضوع کی طرف۔

**جواب ثالث:** کہ اگر اعادہ معرف کا معرفہ کے ساتھ ہو تو ثانی عین اول ہوتا ہے

**جواب رابع:** کہ لفظ مفرد ہے کہ دلالت کر سکے بخلاف لاناہ لیس من شانہ ایضا

**جواب خامس:** کہ اگر لفظ مفرد کی تعریف مہمل پر صادق آئے جب ہی کوئی مضائقہ نہیں

ہے اور صرف جمہور کی مخالفت کو پیش نظر رکھ کر پیش کرنا غیر معتد بہ ہے کیونکہ یہ ماتن کی اپنی اصطلاح ہے ولا مشاحۃ فی الاصطلاح۔

**سوال:** تمہاری تعریف جامع نہیں ہے کیونکہ انسان پر صادق نہیں ہے۔ اس لئے کہ لفظ کے

اجزاء ابجد کے لحاظ سے معنی کے اجزاء پر دلالت ہے۔ چنانچہ الف ایک پر اور

نون کے ۵۰ اعداد، سین ساٹھ پر دلالت کرتے ہیں اور ایک الف ایک عدد پھر نون ۵۰ اعداد ہیں

تو اس لحاظ سے لفظ انسان ۱۶۲ اعداد پر دلالت کرتا ہے۔ معنی کے اجزاء پر لفظ کے اجزاء دلالت

کر رہے ہیں تو یہ مرکب ہے نہ کہ مفرد۔

**جواب:** ارادہ اور دلالت سے مراد وہ ہے کہ علی طریق اہل اللغۃ ہو۔ نہ کہ اہل ابجد کے

حساب سے ہو۔

**سوال:** تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ ضرب میں لفظ کی جز میں معنی کی جزوں پر دلالت



ہیں لفظ کی دو جزئیں ہیں مادہ اور ہیئت اور معنی کی تین جزئیں ہیں۔

نسبت، زمانہ، حدث۔ تو مادہ حدث پر دلالت کرتا ہے اور ہیئت نسبت اور زمانہ پر۔

**جواب:** اجزاء سے مراد وہ ہیں جو کہ مرتب فی السمع ہوں یعنی ایک اولاً دوسری بعد میں جیسا

کہ رامی الحجازہ میں بخلاف ضرب کے۔ کیونکہ اس کے تکلم سے مادہ اور ہیئت بیک وقت سنے جاتے ہیں

**سوال:** کہ تمہاری تعریف مانع نہیں ہے کیونکہ یہ مرکبات پر صادق آتی ہے جیسے زید قائم۔

**جواب:** دلالت سے مراد عام ہے کہ بالفعل ہو یا کہ بالقوة ہو اس جگہ اگرچہ بالفعل نہ سہی لیکن بالقوة ہے۔

مرکب کا دیگر نام مؤلف ہے بعض کہتے ہیں کہ یہ دونوں متحد ہیں و بعضهم قائلون بانھما مخالفان جو اختلاف کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ مؤلف وہاں ہوتا ہے کہ جزؤں کے درمیان تناسب ہو جیسا کہ زید قائم و المركب اعم من ان یکون متناسب الاجزاء ام لا کما فی زید عمر و بکر و غیر المتناسب کما فی زید حجر و الانسان حجر و غیر ذالک

**مرکب:** وہ لفظ مرکب ہے کہ اس کے جزء سے اس کے معنی کے جزء پر دلالت کا ارادہ کیا گیا ہو جیسے رامی الحجازہ بمعنی پتھر پھینکنے والا۔

مؤلف کے وجود کے لیے پانچ شرطیں ہیں۔ (۱) جزء لفظ ہو (۲) جزء معنی کی بھی ہو۔ (۳) جزء لفظ کی دال ہو۔ (۴) معنی مقصودی ہو (۵) دلالت کا قصد بھی ہو۔

اول شرط سے رق بوقت علمیت خارج ہو جائے گا۔

**سوال:** اس میں علمیت کی قید کیوں لگائی ہے۔

**جواب:** اس لیے کہ یہ قبل از علمیت مرکب تھا۔

دوسری شرط: سے نقیض خارج ہو گیا کیونکہ اس کی جزء معنی کی جزء پر دال نہیں ہے۔

**سوال:** نقیض کی تعریف ہے ما یکون قابلاً للاشارة الحسیة اور اسکی جزئیں ہوتی ہیں۔

**جواب:** نقطہ سے مراد اس کا مصداق ہے نہ کہ مفہوم۔

تیسری شرط سے زید خارج ہو گیا کیونکہ اس کی جزئیں مسمیٰ کی جزوئیں پر دال نہیں ہیں۔

چوتھی شرط سے عبد اللہ بوقت عملیت خارج ہو گیا۔ کہ عبد بودیت پر اور لفظ اللہ الوہیت پر دال ہیں۔ مگر یہ معنی مقصودی نہیں ہے۔

پانچویں شرط سے حیوان ناطق بوقت علیت خارج ہو گیا۔

**نوٹ:** مفرد اور مرکب ہونا نحو یوں کے نزدیک بالذات لفظ کی صفات ہیں اور بالتبع معنی

کی صفات ہیں اور حضرات مناطقہ کا معاملہ برعکس ہے۔ لان النحاة يبحثون عن الالفاظ والمنطقیون عن المعانی۔

فالمفرد اما کلی وهو الذی لا یمنع نفس تصور مفہومہ عن وقوع الشریکۃ فیہ

کا انسان و اما جزئی وهو الذی یمنع نفس تصور مفہومہ عن وقوع الشریکۃ فیہ

کزید

**ترجمہ:** پس مفرد یا تو وہ کلی ہوگا۔ اور کلی وہ ہے کہ اس کے مفہوم کا محض تصور اس کے اندر شرکت

کے واقع ہونے سے مانع نہ ہو، جیسے انسان۔ یا جزئی ہوگا۔ اور جزئی وہ ہے کہ اس کے مفہوم کا

محض تصور اس کے اندر شرکت کے واقع ہونے سے مانع ہو جیسے زید۔

**تشریح:** مصنف رحمۃ اللہ علیہ کلیات کے موقوف علیہ سے فارغ ہونیکے بعد کلیات خمسہ کا آغاز

کرتے ہیں۔ اس عبارت سے مصنف کی غرض مفرد کی قسموں کو بیان کرنا ہے کہ مفرد کی دو قسمیں

ہیں۔ (۱) کلی۔ (۲) جزئی۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی تعریف کرنا ہے۔

**کلی کی تعریف:** کلی وہ مفہوم ہے کہ اس کا محض تصور اس کے اندر شرکت کے واقع ہونے

سے مانع نہ ہو، جیسے انسان۔

**جزئی کی تعریف:** جزئی وہ مفہوم ہے کہ اس کا محض تصور اس کے اندر شرکت کے واقع

ہونے سے مانع ہو جیسے زید۔

آپ نے یہاں کہا ہے کہ یہ کلی اور جزئی مفرد کی قسمیں ہیں۔ حالانکہ تیسیر المنطق میں یہ اقسام مفہوم کی بیان کی گئی ہیں

**سوال :** آپ نے کہا کہ یہ کلی اور جزئی مفرد کی قسمیں ہیں۔ حالانکہ کلی اور جزئی ہقیقہ دونوں معنی کی قسمیں ہیں جیسا کہ تیسیر المنطق میں یہ اقسام مفہوم کی بیان کی گئی ہیں۔

**جواب :** حلا علی المجاز تسمیۃ الہال باسم الدلول۔ کلیت اور جزئیت ہقیقہ بالذات معنی کی صفتیں ہیں۔ اور بالعرض بالتبع لفظ کی صفت ہیں۔ جس طرح افراد اور ترکیب اصل میں لفظ کی صفتیں ہیں اور بالتبع مفہوم کی صفت ہیں۔

**سوال :** مجاز اختیار کر نیکی کیا ضرورت ہے۔

**جواب :** مبتدی کی سہولت کے لیے کیونکہ وہ لفظ مفرد کو معلوم کر چکا تھا بخلاف المعنی المفرد لانه لا یعلمہ

**سوال :** اگر مفرد کا موصوف نکالا جائے تو کلام حقیقی بن سکتی ہے و المجاز یختار حین التعذر عن الحقیقۃ

**جواب :** اگر المفرد کا موصوف (المعنی) نکالا جائے اور مفہومہ کی ضمیر معنی کی طرف راجع کی جائے تو لازم آئے گا مفہوم کا ثبوت مفہوم کے لیے و هو غیر جائز

**جواب ثانی :** المفرد میں الف لام عہد خارجی کا ہے اور اس کا معبود مذکور ہوتا ہے اور وہ لفظ مفرد ہے بخلاف معنی مفرد کے۔ کہ وہ مذکور نہیں۔

اور جو لوگ اس کا موصوف المعنی نکالتے ہیں ان پر یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ ثبوت مفہوم للمفہوم لازم آتا ہے واجب عنہم باختیار صناعۃ الاستخدام اور صناعۃ الاستخدام یہ ہے کہ ایک لفظ سے اعتبارات مختلفہ کے لحاظ سے مختلف معنی مراد لیے جاتے ہیں اوقات مختلفہ۔

اور یہاں ضمیر کے رجوع کے وقت لفظ مفرد اور معرف بنانے کے وقت معنی مراد ہوگا۔

**سوال :** مصنف کا یہاں لا یمنع متعدی ذکر کرنا درست نہیں ہے بلکہ لا یمنع لازمی ذکر

کرنا چاہیے تھا یعنی نہیں منع ہوتا مفہوم کا نفس تصور۔

**جواب :** لا یمنع مبالغہ کے لیے ذکر کیا گیا ہے گویا اس کا نفس تصور کل کو منع نہیں کرتا۔

**سوال :** نفس کا ذکر مستدرک ہے کیونکہ تصور مفہوم کا کافی ہے۔

**جواب :** اگر نفس کا ذکر نہ ہوتا تو لازم آتا کہ بعض کلیات کا جزئیات بن جانا جیسا کہ واجب

الوجود اور شمس وغیرہ اور بعض کچھ بھی نہیں بنتی۔ بہت سی کلیات ایسی ہیں جن کا خارج میں کوئی فرد نہیں جیسے لاشیٰ۔ اور بہت سی کلیات ایسی ہیں جن کا خارج میں صرف ایک فرد ہے، جیسے واجب الوجود۔ اگر ہم کلی اور جزئی کی تعریف میں نفس تصور کی قید نہ لگاتے تو یہ کلیات جزئیات بن جاتیں تو کلی کی تعریف جامع نہ رہتی اور جزئی کی تعریف مانع نہ رہتی تو کلی کی تعریف کو جامع اور جزئی کی تعریف کو مانع بنانے کے لیے یہ قید لگائی۔

**کلی کی اقسام باعتبار وجود خارجی کے :** کلی دو حال سے خالی نہیں ممتنع الوجود کی یا ممکن الوجود ہوگی۔ ممتنع الوجود کی مثال جیسے شریک باری تعالیٰ۔

پھر ممکن الوجود دو حال سے خالی نہیں، خارج میں کوئی فرد ہوگا یا خارج میں کوئی فرد نہیں ہوگا۔ اگر خارج میں کوئی فرد نہ ہو تو اس کی مثال جیسے یا قوت کا پہاڑ۔

اگر خارج میں کوئی فرد ہو، پھر دو حال سے خالی نہیں ایک ہوگا، یا کئی ہوں گے۔ ایک ہوگا تو دو حال سے خالی نہیں۔ دوسرے کا امکان ہوگا جیسے سورج۔ یا دوسرے کا امکان نہیں ہوگا جیسے واجب الوجود۔ کئی ہوں گے تو پھر دو حال سے خالی نہیں۔ متناہی ہوں گے یا غیر متناہی ہوں گے۔ اول کی مثال جیسے کو اکب سیارہ۔ ثانی کی مثال جیسے انسان۔

**فائدہ :** بعض لوگ کلی کو جزئی پر مقدم کرتے ہیں اور بعض برعکس کرتے ہیں تو فریق اول چند دلائل پیش کرتے ہیں۔

**پہلی دلیل :** کلی کی تعریف عدمی ہے اور جزئی کی وجودی والعدم مقدم علی الوجود۔

**دوسری دلیل :** کلی مقصود بالبحث ہے کیونکہ قول شارح میں ذکر ہوتی ہے والمقصود مقدم

ہوتا ہے غیر مقصود سے۔

### فریق ثانی کے دلائل

**پہلی دلیل:** جزئی کی تصور وجودی ہے اور کلی کی عدمی ہے والوجود اشرف والاشراف مقدم علی غیرہ

**دوسری دلیل:** جزئی بسیط ہے اور کلی مرکب اور بسیط مقدم ہوتا ہے مرکب پر (مزید اصطلاحات منطق میں)

**نکتہ:** کلی کے مختلف اعتبار سے مختلف نام ہیں۔ کلی کے مفہوم کو کلی منطقی کہتے ہیں اور اس کے مصداق کو کلی طبعی کہتے ہیں۔ دونوں کے مجموعہ کو کلی عقلی کہتے ہیں۔

### کلی کی وجہ تسمیہ

کلی میں یا نسبت کی ہے یعنی کل والی یہ خود جزء ہوتی ہے اس کا کل اور ہوتا ہے جیسا کہ حیوان پہلے یہ کل تھا اب انسان کے لیے جزء ہے۔

### جزئی کی وجہ تسمیہ

اس میں بھی یا نسبت کی ہے یعنی جزء والی اور یہ خود کل ہوتی ہے اور جزء اس کی اور ہوتی ہے جیسا کہ انسان پہلے کل تھا اب جزء ہے۔

**نکتہ:** کلی کی جزئیات کے تین نام ہیں (۱) جزئیات (۲) افراد (۳) اشخاص

## ﴿ کلیات خمسہ ﴾

والکلی اما ذاتی وهو الذی یدخل تحت حقیقة جزئیاته کالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس واما عرضی وهو الذی بخلافه کالضاحک بالنسبة الى الانسان۔

**ترجمہ:** اور کلی یا تو ذاتی ہوگی ذاتی وہ ہے کہ جو اپنی جزئیات کی حقیقت کے تحت داخل ہو، جیسے حیوان کی نسبت انسان اور فرس کی طرف کرتے ہوئے۔ اور یا کلی عرضی ہوگی۔ عرضی وہ ہے جو اس کے خلاف ہو، جیسے ضاحک کی نسبت انسان کی طرف کرتے ہوئے۔

**تشریح:** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض کلی ذاتی اور کلی عرضی کی تعریف کرنا ہے۔  
**وجہ حصر:** کلی کی صرف دو قسمیں ہیں جس کی وجہ حصر یہ ہے کہ کلی یا تو اپنے افراد اور جزئیات کی حقیقت میں داخل ہوگی یا نہیں۔ اگر ہو تو کلی ذاتی اور اگر نہیں تو کلی عرضی ہے۔  
ان کی تعریف جاننے سے پہلے ایک فائدہ کا جاننا ضروری ہے۔

**ضابطہ:** جن اشیاء سے مل کر کوئی چیز بنے ان اشیاء کو اس چیز کی حقیقت اور ماہیت اور ذات کہتے ہیں اگر ان میں سے کسی ایک کو بھی نکال دیں تو اس چیز کی حقیقت باقی نہیں رہتی جیسے حیوان ناطق یہ انسان کی حقیقت ہے۔ اگر حیوان یا ناطق کو نکال دیا جائے تو مکمل حقیقت باقی نہیں رہتی۔ اس کے علاوہ جو حقیقت میں شامل نہیں عوارض کہتے ہیں جیسے ضاحک۔

**کلی ذاتی:** وہ کلی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت میں داخل ہو یعنی جو اپنی جزئیات کی پوری حقیقت ہو یا حقیقت کا جزء ہو۔ اول کی مثال انسان۔ ثانی کی مثال حیوان۔

**کلی عرضی:** جو اپنے افراد کی نہ پوری حقیقت ہو اور نہ حقیقت کا جزء ہو۔ بلکہ حقیقت سے خارج ہو، جیسے ضاحک انسان کے لیے کلی عرضی ہے۔

**سوال:** آپ نے کہا کہ کلی ذاتی وہ ہے کہ اپنی جزائیت اور افراد کی حقیقت میں داخل ہو اس تعریف سے نوع حکم کلی سے نکل گئی۔ کیونکہ وہ بعینہ حقیقت ہے۔

**جواب:** یدخل کا معنی جو آپ نے مراد لیا ہے اس اعتبار سے آپ کا سوال صحیح ہے لیکن ہم

یدخل کا معنی یہاں تضاد مراد لیتے ہیں کہ لا یکن خارجاً یعنی اس کی حقیقت سے خارج نہ ہو۔ اس لحاظ سے نوع کو کلی کہنا صحیح ہے کیونکہ وہ خارج نہیں۔

**نکات:** کلی ذاتی و عرضی ان کی تین تعریفیں ہیں۔

(۱) الذاتی هو الذی یدخل تحت حقيقة افراد جزئیاتہ و العرضی بخلافہ۔

(۲) الذاتی هو الذی داخل تحت حقيقة افراد جزئیاتہ و العرضی ما هو خارج عنها۔

(۳) العرضی هو الذی خارج عنها و الذاتی بخلافہ و هو جید حیث لا یرد علیہ ما اور د علی الاولین۔

**الحاصل:** ذاتی کے دو معنی ہیں۔ (۱) داخل۔ (۲) غیر خارج۔ یہاں ذاتی سے مراد غیر خارج ہے۔ اس لیے کہ داخل کا معنی ہوتا ہے جزء حقیقت، اگر ذاتی کا معنی داخل کریں تو کلی ذاتی کا مطلب یہ ہوگا کہ کلی ذاتی وہ کلی ہے جو اپنی جزئیات کی حقیقت کا جزء ہو۔ تو اس صورت میں نوع کلی ذاتی ہونے سے خارج ہو جائے گی۔ کیونکہ نوع اپنی جزئیات کی حقیقت کا جزء نہیں بلکہ پوری حقیقت ہوتی ہے۔ تو نوع کو کلی ذاتی میں داخل کرنے کے لیے ذاتی کا معنی غیر خارج کریں گے۔ کر کے ذاتی کو کلی عرضی پر مقدم کیوں کیا؟

**جواب:** ذات ہمیشہ عوارضات پر مقدم ہوتی ہے اس لیے کلی ذاتی کو کلی عرضی پر مقدم کیا۔

**نکات:** بعض چیزوں کی حقیقتیں یہ ہیں۔ انسان۔ حیوان ناطق۔ گھوڑا۔ حیوان صائل۔

گدھا۔ حیوان ناهق۔ نیل۔ حیوان ذو خوار۔ بکری۔ حیوان ذو رغاء۔ شیر۔ حیوان مفترس۔ جب

کہ حیوان کی حقیقت ہو جسم حساس متحرک بالارادة ہے۔

### کلی ذاتی اور کلی عرضی کی وجہ تسمیہ

ذاتی میں یا نسبت کی ہے یعنی ذات والی۔ ذاتی کو ذاتی اس وجہ سے کہتے ہیں کلی اپنے افراد و جزئیات کی ذات یا حقیقت میں داخل ہوتی ہے۔ اور عرضی میں بھی یا نسبت ہے یعنی عارض ہونے والی عرضی کو عرضی اس وجہ سے کہ کلی اپنے افراد جزئیات کو عارض و چمپی ہوئی ہوتی ہے۔ اس میں داخل نہیں ہوتی ہے

والذاتی اما مقول فی جواب ما هو بحسب الشركة المحضة كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس وهو الجنس ويرسم بانه کلی مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق فی جواب ما هو واما مقول فی جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معاً كالانسان بالنسبة الى زيد وعمر وغيرهما وهو النوع ويرسم بانه کلی مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة فی جواب ما هو واما غير مقول فی جواب ما هو بل مقول فی جواب ای شی هو فی ذاته وهو الذى يميز الشئ عما يشاركه فی الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان وهو الفصل ويرسم بانه کلی يقال على الشئ فی جواب ای شئ هو فی ذاته.

**ترجمہ** اور ذاتی یا تو وہ بولی جائے گی ماہو کے جواب میں شرکت محضہ کے اعتبار سے جیسے حیوان انسان اور فرس کی بہ نسبت اور وہ جنس ہے۔ اور اسکی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ جنس وہ کلی ہے جو بولی جائے گی ماہو کے جواب میں ایسی کثیر جزئیات پر جن کی حقیقتیں مختلف ہوں یا وہ (کلی ذاتی) بولی جائے گی ماہو کے جواب میں شرکت اور خصوصیت دونوں اعتبار سے جیسے انسان زید عمر وغیرہ کی یہ نسبت اور یہ نوع ہے۔ اور اس کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ نوع وہ کلی ہے جو ماہو کے جواب میں ایسی کثیر افراد پر بولی جائے گی ماہو کے جواب میں بلکہ ای شئ ہو فی ذاته کے جواب میں بولی جائے گی (یعنی وہ شئ اپنی ذات میں کیا ہے) اور وہ ایسی کلی ہے جو اس شئ کو اس کی جنس میں شریک دوسرے مشارکات سے جدا کر دے جیسے ناطق انسان کے لیے اور وہ فصل ہے اور اس کی یوں تعریف کی جاتی ہے کہ فصل وہ کلی ہے جو کسی شئ پر ای شئ ہو فی



ذاتہ کے جواب میں محمول ہو۔

**تشریح :** مصنف رحمۃ اللہ علیہ کلی ذاتی کی تقسیم کر رہے ہیں کلی ذاتی کی تین قسمیں ہیں (۱) جنس (۲) نوع (۳) فصل۔

**وجہ حصر :** کلی اپنی جزئیات کی پوری حقیقت ہوگی یا نہیں۔ اگر ہوگی تو اسے نوع کہتے ہیں اگر پوری حقیقت نہیں ہوگی تو دو حال سے خالی نہیں یا جزء مشترک ہوگی یا جزء ممیز ہوگی۔ اگر جزء مشترک ہوگی تو جنس ورنہ فصل ہوگی۔

وجہ حصر یہ ہے کہ کلی ذاتی دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو وہ ماحو کے جواب میں بولی جائے گی یا ای شئی ہونی ذاتہ کے جواب میں بولی جائے گی۔ اگر ماحو کے جواب میں بولی جائے تو پھر وہ حال سے خالی نہیں۔ یا تو شرکت محضہ کے اعتبار سے بولی جائے گی یا شرکت اور خصوصیت دونوں اعتبار سے بولی جائے گی۔ اول جنس ہے اور ثانی نوع ہے۔ اور اگر ای شئی ہونی ذاتہ کے جواب میں بولی جائے تو وہ فصل ہے۔

**نتیجہ :** منطقی حضرات کے نزدیک سوال کرنے کے کچھ آداب اور آلہ ہیں۔ تصورات کے بارے سوال کرنے کیلئے دو آلے ہیں (۱) ما (۲) ای ہے۔

اہل منطق نے کسی بھی قسم کے سوال کو کل چار کلمات میں منحصر کیا ہے۔ ما، ای، هل، لم (سلم العلوم ص ۳۰)۔

وما کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس کا جواب دیا جائے جس سے مسئول عنہ کا تصور حاصل ہو جائے اس لیے اس کے جواب میں نوع اجنس یا ایسی عرضیات بتائی جایت ہیں جس سے مسئول عنہ کا تصور حاصل ہو جائے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے

و اما من خفت موازينه فامه هاوية وما ادراك ما هيه نار حامية

**ترجمہ :** ”اور جس کا پلہ (ایمان کا) ہلکا ہوگا تو اس کا ٹھکانہ ہاویہ ہوگا اور آپ کو کچھ معلوم ہے کہ وہ ہاویہ کیا چیز ہے؟ وہ کتنی ہوتی آگ ہے۔“

سوال ماہی ہے، اس کے جواب میں نار حامیہ فرمایا جس سے اس کی حقیقت واضح ہوگئی۔  
 فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا تھا ما رب العلمین مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ کا  
 ادراک ناممکن ہے اس کی صفات ہی سے اس کی معرفت ہوتی ہے اس لیے موسیٰ نے جواب دیا  
 رب السموات والارض وما بینہما۔

اور ارشاد باری ہے وما تلك بيمينك يا موسىٰ قال هي عصا اس کے اندر جواب میں عصا  
 اس مشارالیه کی نوع ہے۔

﴿ای﴾ تعین کے لیے ہے اور یہ تعین باعتبار مضاف الیہ کے ہوگی۔ اگر مضاف الیہ متعدد ہو اس  
 کی تعین کرنا مطلوب ہوتا ہے جس میں مذکور صفت ہو جیسے سلیمانؑ نے فرمایا  
 يا ايها الملا ايكم يا تبنى بعرضها قبل ان ياتونى مسلمين۔

”اے دربر والا! تم میں سے کون یا سا ہے جو میرے پاس اس کا تخت حاضر کر دے اس سے پہلے  
 کہ وہ میرے پاس فرماں بردار ہو کر حاضر ہوں۔“

اور اگر مضاف الیہ صفت ہو جیسے ای شئی هو فى ذاته تو اس کا انشایہ ہوگا کہ فصل ذکر کی جائے  
 جو اس کو جنس کے مشارکات سے جدا کر دے۔

﴿ہل﴾ سے نسبت خبریہ کے وقوع یا عدم وقوع کی بابت سوال ہوتا ہے جیسے هل زيد قائم، هل  
 محمود موجود؟

﴿لم﴾ (کیوں) یہ لام جار اور ما استفہامیہ سے مرکب ہے یہ نسبت خبریہ کا سبب دریافت کرنے  
 کے لیے ہے جیسے لم غبت (تو غائب کیوں رہا) جواب میں ہولانی کنت مریضا کیونکہ میں  
 بیمار تھا۔

**سوال:** استفہام کے کلمات تو اور بھی ہیں آپ نے صرف چار بتائے؟

**جواب:** باقی کلمات بھی انہیں میں سے کسی کا معنی دیتے ہیں ادات استفہام تین قسم پر ہیں۔

حروف استفہام اور وہ دو ہیں ہمزہ اور هل۔ اسماء استفہام جیسے من، ما، این، متی، انی،

کیف، ای وغیرہ۔

افعال استفہام جیسے حدیث جبریل میں ہے اخبرنی عن الاسلام ”مجھے اسلام کے بارے میں خبر دیجئے۔“

نزی ارشاد باری تعالیٰ ہے انبؤنی باسماء ھؤلا، ”مجھ کو ان چیزوں کے نام بتلاؤ“

نزی فرمایا یدام انبئہم باسمائہم ”اے آدم، ان کو ان چیزوں کے نام بتلاؤ“

نیز فرمایا و یستنبؤنک احق ھو ”اور وہ آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ عذاب واقعی امر ہے؟“

نکتہ: مندرجہ بالا مثال میں ایک فعل استفہام ہے دوسرا حرف استفہام چونکہ مقصد ایک ہے اس لیے ایک ہی جواب دیا گیا وہ ہے قل ای و ربی انہ لحق ”آپ کہہ دیجئے قسم میرے رب کی وہ واقعی امر ہے“ فعل استفہام سے کبھی ج لہ انشائیہ بنتا ہے جیسے اخبرنی اور کبھی جملہ خبریہ جیسے یستفتونک۔

باقی رہی بات کہ بقیہ ادوات استفہام ان چاروں میں کیسے داخل ہو ہیں؟

استاد: ہمزہ توھل کا ہم معنی ہے۔ من، این، متی، انی، کیف، ای کی طرح طلب تعین کے لیے مثلاً این تعین مکان، متی تعین وقت، کیف تعین حال اور انسی تعین حال یا تعین مکان طلب کرنے کے لیے عموماً، اور من تعین شخص طلب کرنے کے لیے ہے اور تعین کی طلب کے لیے ای استعمال ہوتا ہے۔ لہذا یہ سارے ای میں داخل ہو گئے۔ ہاں اگر کیف سبب دریافت کرنے کے لیے ہے تو ہم کا تابع ہوگا۔

رہے افعال استفہام تو وہ ما یا ای میں داخل ہوں گے۔ ما کی مثال اخبرنی عن الاسلام، ای کے معنی کی مثال یسألونک عن الخمر والمیسر ان میں حقیقت کی دریافت نہیں بلکہ حلت یا حرمت کی تعین مقصود ہے۔

تعریفات کی طلب کے لیے ”ما“ ہے قضا یا کے لیے ”هل“ ذاتیات و عرضیات کے لیے کبھی ما اور کبھی ای حجت اور دلیل کے لیے کوئی لفظ مفرد نہیں تھا اس کے لیے لم کو استعمال کیا جاتا ہے۔ اس

کے علاوہ دوسرے ادوات مرکبہ من این عم وغیرہ سے تعین کا سوال ہوتا ہے لہذا وہ ای میں داخل مانے جاتے ہیں۔

### ❖ اصطلاح ماہو کا بیان ❖

جس کا حاصل یہ ہے کہ جب بھی کوئی سائل ماہو کے ذریعے کسی شئی کی ماہیت کے بارے میں سوال کرے تو جواب میں مجیب کو کیا پیش کرنا چاہیے اس کا دار و مدار سائل کے سوال پر ہے کہ سائل کا سوال دو حال سے خالی نہیں کہ ماہو کے ذریعے امر واحد کے بارے میں سوال کرے گا یا امور متعددہ کے بارے میں سوال کرے گا اگر امر واحد کے بارے میں سوال کرے تو پھر یہ امر واحد دو حال سے خالی نہیں جزئی کے بارے میں سوال کرے گا یا کلی کے بارے میں اور اگر اشیائے کثیرہ امور کثیرہ کے بارے میں سوال کرے تو پھر یہ دو حال سے خالی نہیں یہ اشیاء حقیقۃ الحقیقت ہوں گی یا مختلفۃ الحقیقت تو بہر حال چار صورتیں ہو گئیں۔

**پہلی صورت:** کہ سائل ماہو کے ذریعے امر واحد جزئی کے بارے میں سوال کرے تو جواب میں نوع واقع ہوگی جیسے زید ماہو کے جواب میں انسان پیش کیا جائیگا۔

**دوسری صورت:** سائل ماہو کے ذریعے امر واحد کلی کے بارے میں سوال کرے تو جواب میں حد تام واقع ہوگی جیسے الانسان ماہو کے جواب میں حیوان ناطق آئے گا۔

**تیسری صورت:** سائل ماہو کے ذریعے اشیائے کثیرہ مختلفۃ الحقائق کے بارے میں سوال کرے تو اس کے جواب میں بھی نوع واقع ہوگی جیسے زید و عمرو و بکر ماہم تو جواب میں انسان آئے گا۔

**چوتھی صورت:** کہ سائل ماہو کے ذریعے اشیائے کثیرہ مختلفۃ الحقائق کے بارے میں سوال کرے تو جواب میں جنس واقع ہوگی جیسے الانسان و الفرس و البقر ماہم تو جواب میں حیوان آئے گا تو ان صورتہ اربعہ مذکورہ میں سے ایک صورت میں جنس واقع ہوئی اور دو صورتوں میں نوع اور ایک صورتہ میں حد تام واقع ہوئی ہے۔

**جنس کی تعریف:** ہو کلی مقول علی کثیرین مختلفین بالحقائق فی جواب ماہو جنس وہ کلی ذاتی ہے جو ماہو کے جواب میں ایسے کثیر افراد پر بولی جائے جن کی حقیقتیں مختلف ہوں۔ جیسے حیوان جنس ہے انسان اور فرس وغیرہ کے لیے۔

**فوائد قیود:** کلی۔ مستدرک ہے مقول۔ جنس ہے اس میں تقیم ہے جو تمام کلیات اور جزئیات کو شامل ہے۔ اور الکبیرین فصل اول ہے۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے جزئیات نکل گئے۔ اور مختلفین بالحقائق دوسری قید ہے جس سے نوع نکل گئی۔

اور فی جواب ماہو تیسری قید ہے جس سے (۱) فصل (۲) خاصہ (۳) عرض عام سب نکل گئے۔ اس لیے فصل اور خاصہ وہ ای شئی ہو ذاتہ کے جواب میں آتا ہے اور عرض عام کسی کے جواب میں نہیں آتا۔

**نکتہ:** لفظ کلی کو بعض لوگ مستدرک کہتے ہیں اور بعض غیر مستدرک کہتے ہیں۔

پہلا فریق کہتا ہے کہ کلی اور مقول علی کثیرین متحد فی المعنی ہیں اور بصورت عدم استدراک تکرار لازم آتا ہے جو امر قبح ہے۔

اور جو لوگ مستدرک نہیں بناتے وہ کہتے ہیں کہ کلی مقسم ہے اور جنس، فصل، نوع یہ قسم ہیں اور مقسم اپنی قسموں میں معتبر ہوتا ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ تفصیل بعد از اجمال کثیر الورد ہے جیسا

کہ یزید اللہ بکم الیسر ولا یزید بکم العسر دوسری مثال ان الانسان خلق ہلوعا اذا مسه

الشر جزوعا واذا مسه الخیر منوعاً کیونکہ ہلوع اجمال ہے اور آگے تفصیل ہے

**سوال:** آپ نے تعریف ہذا میں دو الفاظ استعمال کیے ہیں ایک کلی اور دوسرا کثیرین۔

حالانکہ کلی تو نام ہی کثیرین پر صادق آنے کا ہے اور کثیرین کے مجموعہ کا نام کلی ہے تو یہ تحصیل حاصل ہے۔

**جواب:** کلی مقسم ہے اور مقسم کا ذکر تعریف کے اندر کیا جاتا ہے۔

**فیض:** کثیرین کا استعمال کر کے ان کلیات کو خارج کرنا مقصود ہے جن کا دنیا میں صرف ایک فرد

ہے یا انکی جزئیات بالکل سرے سے وجود ہی نہیں۔ جیسے سونے کا پہاڑ وغیرہ۔

**سوال :** سمیرین جمع کا صیغہ ہے اور جمع کم از کم تین سے شروع ہوتی ہے تو گویا مصنف کہنا چاہتا ہے کہ اگر تین یا تین سے زیادہ کے بارے میں سوال کریں تو جواب میں ہوگا ورنہ نہیں۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں کیونکہ الانسان والحيوان ماہما کا جواب بھی کلی ہے۔ یعنی دو افراد کے بارے میں بھی سوال کیا جاتا ہے۔

**جواب :** منطقی حضرات کے نزدیک جمع مافوق الواحد سے شروع ہوتی ہے۔

### جنس کی اقسام باعتبار تقسیم اول

(۱) **جنس قریب :** جو اپنے جمیع ماتحت افراد کے اعتبار سے تمام مشترک ہو مثلاً حیوان اپنے اپنے ماتحت تمام افراد کے اعتبار سے تمام مشترک ہے۔ اس کے ماتحت افراد انسان، بقر، غنم وغیرہ ہیں۔ یعنی وہ جنس جس کے افراد میں سے بعض افراد کو ماہو کے ساتھ ملا کر سوال کیا جائے یا تمام کو ملا کر کیا جائے تو دونوں صورتوں میں وہی جنس واقع ہو۔

(۲) **جنس بعید :** وہ ہے جو اپنے ماتحت افراد میں سے بعض اعتبار سے تمام مشترک ہو۔ یعنی بعض وہ افراد جن کے اعتبار سے تمام مشترک ہے ان کو ملا کر سوال کیا جائے تو جواب میں وہی جنس آئے اور اگر ان افراد کو ملا کر سوال کیا جائے جن کے اعتبار سے تمام مشترک نہ ہو تو جواب میں وہی جنس واقع نہ ہو بلکہ کوئی اور جنس واقع ہو۔

### ان دونوں کی مثالیں

(۱) **جسم نامی :** یہ نباتات کے اعتبار سے تمام مشترک ہے لہذا اگر نباتات کو ملا کر سوال کیا جائے تو جواب میں جسم نامی ہوگا مثلاً الانسان والفرس والشجر ماہی تو جواب میں الجسم النامی ہوگا اور اگر نباتات کو نہ ملایا جائے تو جسم نامی نہ ہوگا مثلاً الانسان والفرس ماہما تو جواب میں الحيوان آئے گا۔ لیکن جسم نامی جواب میں نہ آیا۔

(۲) **جسم مطلق :** یہ جمادات کے اعتبار سے تمام مشترک ہے لہذا اگر جمادات کو ملا کر سوال

کریں تو جواب جسم مطلق ہوگا مثلاً الانسان والشجر والحجر ماہی تو جواب میں الجسم المطلق آئیگا اور اگر جمادات کو نہ ملائیں تو جسم مطلق نہ ہوگا مثلاً الانسان والشجر ماہما تو جواب میں الجسم النامی آئیگا اور الانسان والفرس ماہما تو جواب میں الحيوان آئیگا۔

(۳) جوہر : یہ عقول کے اعتبار سے تمام مشترک ہے لہذا عقول کو ملا کر ماہو کے ساتھ سوال کریں تو جواب جوہر آئے گا مثلاً الانسان والشجر والعقل ماہی تو جواب میں الجوہر اور اگر عقول نہ ملائیں تو جواب جوہر نہ آئے گا۔ مثلاً الانسان والفرس او الشجر او الحجر ماہما تو جواب میں الحيوان یا الجسم النامی یا الجسم المطلق۔

**خلاصہ :** یہ تینوں یعنی جسم نامی، جسم مطلق اور جوہر انسان کے لیے جنس بعید ہیں اور جسم نامی نباتات کے لیے جنس قریب ہے۔ اور جسم مطلق جمادات کے لیے جنس قریب ہے۔ اور جوہر عقول کے لیے جنس قریب ہے۔

آسان لفظوں میں یوں کہیں جو اپنے مشارکات میں سے ہر مشارک کے جواب میں واقع ہو وہ جنس قریب ہے جیسے حیوان۔

جو اپنے مشارکات میں سے ہر مشارک کے جواب میں واقع نہ ہو بلکہ بعض کے جواب میں واقع ہو اور بعض میں نہ ہو۔ تو وہ جنس بعید ہے جیسے نامی۔

جنس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) جنس قریب (۲) جنس بعید۔ اجناس کی کئی قسمیں ہیں حیوان نچلے درجے کی جنس ہے اس کو اسفل کہتے ہیں۔ جسم نامی و جسم مطلق متوسط درجے کی جنس ہے ان کو جنس متوسط کہا جاتا ہے اور جو سب سے اعلیٰ ہوتی ہے وہ جوہر ہے جس کو جنس عالی یا جنس الاجناس بھی کہتے ہیں۔

**نوع کی تعریف :** ہو کلی مقول علی کثیرین متفقین بالحقائق فی جواب ماہو۔  
نوع وہ کلی ذاتی ہے جو ماہو کے جواب میں لیے کثیر افراد پر بولی جائے جن کی حقیقتیں ایک ہوں جیسے انسان۔

**فوائد و قیود** کلی مستدرک ہے مقول۔ جنس ہے اس میں تعیم ہے جو تمام کلیات اور جزئیات کو شامل ہے۔ اور الکتیرین فصل اول ہے۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ اس سے جزئیات نکل گئے۔ اور متفقین بالحقائق دوسری قید ہے جس سے جنس خارج ہوگئی۔

اور فی جواب ماہو تیسری قید ہے جس سے باقی کلیات یعنی (۱) فصل (۲) خاصہ (۳) عرض عام سب خارج ہو گئیں۔

**شرکتہ محضہ اور شرکتہ و خصوصیتہ معا کا مطلب:** جنس وہ کلی ذاتی ہے جو ماہو کے جواب میں شرکت محضہ کے اعتبار سے بولی جائے یعنی اگر جنس کے بہت سارے افراد کو ملا کر ماہو کے ذریعے سوال کریں تو جواب میں جنس واقع ہوتی ہے۔ اور اگر جنس کے کسی ایک فرد کے بارے میں ماہو کے ذریعے سوال کیا جائے تو جواب میں جنس واقع نہیں ہوتی۔ جیسے حیوان کے بہت سارے افراد مثلاً انسان فرس و غنم کو ملا سوال کریں کہ انسان والفرس والغنم ماہم تو جواب میں جنس (حیوان) واقع ہوتی ہے۔ اگر حیوان کے کسی ایک فرد مثلاً فرس کے بارے میں سوال کریں کہ الفرس ماہو تو جواب میں جنس حیوان واقع نہیں ہوتی۔

**جبکہ:** نوع وہ کلی ذاتی ہے جو ماہو کے جواب میں شرکت اور خصوصیت دونوں اعتبار سے بولی جائے۔ یعنی اگر نوع کے بہت سارے افراد کو ملا کر ماہو کے ذریعے سوال کیا جائے۔ تب بھی جواب میں نوع واقع ہوتی ہے۔ اور اگر نوع کے کسی ایک فرد کے بارے میں ماہو کے ذریعے سوال کیا جائے۔ تب بھی جواب میں نوع واقع ہوتی ہے جیسے انسان کے بہت سارے افراد مثلاً زید، عمر، بکر کے بارے میں ماہو سے سوال کریں کہ زید، عمر، بکر ماہم تو جواب میں انسان واقع ہوتا ہے اور اگر انسان کے کسی ایک فرد مثلاً زید کے بارے میں سوال کریں۔ کہ زید ماہو تب بھی جواب میں انسان واقع ہوتا ہے۔

**سوال:** تم کہتے ہو کہ نوع اپنے افراد کی ماہیتہ کا عین ہوتا ہے حالانکہ انسان کا معنی حیوان ناطق اور اس کے افراد زید، عمر، بکر کا معنی حیوان ناطق مع ہذا للتخص فاین العیہ۔



**جواب :** کہ ماہیہ علی قسمین کلی وخص والمرادھما الماہیہ الکلیہ لا الشخصیہ فلا اعتراض

**فصل کی تعریف :** ہو کلی يقال على الشئى فى جواب اى شئى هو فى ذاته۔  
فصل وہ کلی ذاتی ہے کہ جو کسی شئی پر اى شئی ہونی ذاتہ کے جواب میں بولی جائے جیسے ناطق انسان کے لیے فصل ہے۔

**فوائد ہیود :** کلی مستدرک ہے۔ مقول جنس ہے جو تمام کلیات کو شامل ہے۔ اى شئى هو فى ذاته یہ قید اور فصل ہے جس سے باقی چاروں کلیات نکل گئیں اس لئے کہ جنس اور نوع ماہو کے جواب میں بولی جاتی ہے جب کہ خاصہ اى شئى هو فى عرضہ کے جواب میں بولی جاتی ہے اور عرض عام کسی کے جواب میں نہیں بولی جاتی۔

**اى شئى هو فى ذاته کا مطلب :** اى شئی اصل میں وضع کیا گیا ہے طلب ممیز کے لیے لیکن جب اى شئی کے ساتھ فی ذاته کی قید لگادی جائے تو پھر مطلوب ممیز ذاتی ہوتا ہے یعنی فصل ہوتا ہے اور اگر اى شئی کے ساتھ (فی عرضہ) کی قید لگادی جائے تو پھر مطلوب ممیز عرضی ہوتا ہے یعنی خاصہ۔ تو انسان اى شئی ہونی ذاتہ کا مطلب یہ ہوگا کہ انسان کا کوئی ایسا ممیز ذاتی بناؤ جو اس کو شئی (جنس) میں شریک دوسرے مشارکات سے جدا کر دے۔ جو کہ ناطق ہے۔

قاعدہ اى کا کلمہ یہ ہمیشہ مضاف ہوتا ہے اور یہ ہمیشہ درمیان میں واقع ہوتا ہے اس سے پہلے جو لفظ ہوگا وہ مبتدا ہوتا ہے اور اس کے بعد ہمیشہ مضاف الیہ ہوتا ہے اور یہ اپنے مضاف الیہ سے ملکر مبتداء ثانی بنتا ہے اور ضمیر فصل ہے اور فی ذاته جو اس کے آخر میں ذکر کیا جاتا ہے وہ اس مبتداء ثانی کے لیے خبر بنتا ہے اور یہ مبتدا خبر ملکر پہلے مبتدا کے لیے خبر بنتے ہیں خلاصہ یہ نکلا کہ اى سے پہلے ایک چیز ہوگی اور ایک چیز بعد میں اور جب سائل اى سے سوال کرے گا تو اس وقت اس کی غرض یہ ہوگی کہ اى کا جو ما قبل ہے اس کو اى کے مدخول کے مشارکات سے جدا کرنا مقصود ہوگا مثلاً جس وقت آپ نے دور سے ایک جیز کو دیکھا اور آپ نے یہ یقین کر لیا کہ یہ کوئی حیوان ہے لیکن یہ معلوم نہیں تھا کہ کون سا حیوان ہے تو اس وقت آپ یہ سوال کریں گے هذا اى حیوان اس

وقت سائل کی غرض یہ ہے کہ ای کے ماقبل یعنی متعین حیوان اس کے مدخول حیوان کے مشارکات سے جدا کیا جائے تو اب اس جواب میں یہ کہا جائیگا ہو حیوان او فرس او حمار یہ تینوں حیوان کے مشارکات میں سے ہیں فرس کہ کر اس نے متعین کر دیا کہ ہذا سے مراد فرس ہے۔

**سوال:** مصنف کو کیا باعث پیش آیا کہ سابقہ عادات کے خلاف مقول کے بجائے یقال کہا؟  
**صحیح جواب:** یہ ہے کہ تفسیر فی العبارة مقصود ہے۔

**سوال:** علی کثیرین کی بجائے علی الشیء کہنے کی کیا وجہ ہے۔

**جواب:** چونکہ فصل ممیز ہوتا ہے اور ممیز کے لیے انفراد مناسب ہے

جسم مطلق ، سطح ، خط ، نقطہ کی تعریف: من له طول و عرض و عمق جس کے لیے طول و عرض و عمق ہو اس کو جسم مطلق کہتے ہیں اور ایسی چیز جس کے لیے طول و عرض ہو مگر گہرائی نہ ہو اس کو سطح کہتے ہیں اور ایسی چیز جس کے لیے طول ہو عرض چوڑائی اور گہرائی نہ ہو اس کس خط کہتے ہیں اور جس کے لیے نہ طول ہو نہ عرض ہو نہ عمق ہو اس کو نقطہ کہتے ہیں سب کی مثال اوراق کتاب ہے ورق کا کوئی نقطہ ہے اس کی لمبائی خط ہے اور چوڑائی سطح ہے اور پوری کتاب جسم مطلق ہے۔ کیونکہ اس کے لیے طول و عرض اور عمق تینوں ہیں۔

جوہر: وہ ہے جو بذاتہ قائم ہو یعنی خود بخود قائم ہو۔

نتیجہ: نچلے درجے کی جنس کا نام جنس قریب ہے اور جنس متوسطہ و جنس عالی ان کا نام جنس بعید ہے۔  
**فصل کی تقسیم:** فصل کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) قریب (۲) بعید۔

**فصل قریب:** وہ ہے جو اپنی ماہیت کو مشارکات فی الجنس القریب سے جدا کرے۔ جیسے ناطق نے ماہیت انسانی جنس قریب یعنی حیوانیت کی مشارکات سے جدا کیا۔

**فصل بعید:** وہ ہے جو اپنی ماہیت کو مشارکات فی الجنس البعید سے جدا کرے۔ جیسے حساس نے ماہیت انسانی جنس بعید یعنی جسم نامی کی مشارکات سے جدا کیا۔

**نکات:** جب کسی علم میں کسی چیز کی تقسیم در تقسیم کرتے ہیں تو ہر قسم دوسری قسم سے جس وجہ سے امتیاز رکھتی ہے وہ فصل ہے جیسے لفظ موضوع کی دو قسمیں ہیں مفرد مرکب موضوع جنس اور مفرد مرکب دونوں انواع ہیں۔ مفرد کا فصل یہ ہے کہ اس کا جزء معنی کے جزء پر دلالت نہیں کرتا۔ مرکب کا فصل یہ ہے کہ اس کا جزء معنی کے جزء پر دلالت کرتا ہے۔ پھر مفرد و مرکب ہر ایک کی اقسام ہیں ان اقسام کو جب نوع سمجھیں گے تو مفرد مرکب جنس بن جائیں گے مفرد کی انواع اسم فعل حرف ہیں۔ اور ہر ایک کے لیے فصل ہے مثلاً اسم کا فصل معنی مستقل مطاقی بدون احد الزمۃ الثلاثہ ہے۔

پھر اسم کی انواع مذکور مونت ہیں۔ ہر ایک کے لیے فصل ہوتا ہے۔ حصہ لفظ موضوع مفرد ہے۔ پھر مفرد سے اسم مونت ہے مونت کا فصل تو یہ ہے کہ اس کے آخر میں علامت تانیث ہے۔ یہ فصل قریب ہے اور اگر یہ فصل بتائی کہ معنی مستقل بدون احد الزمۃ الثلاثہ ہے تو یہ فصل بعید ہے کیونکہ اس سے فعل تو نکل گیا مگر مذکر نہ نکالا اور اگر اس کے لیے یہ فصل بتائیں کہ اس کا جزء معنی کے جزء پر دلالت نہیں کرتا تو یہ فصل البعد ہے علیٰ ہذا القیاس۔

واما العرضی فهو اما ان یمتنع انفکاکہ عن الماہیة وهو العرض الازم اوة یمتنع وهو العرض المفارق وکل واحد منهما اما یختص بحقیقة واحدة وهو الخاصة کالضاحک بالقوة او بالفعل للانسان ویرسم بانھا کلیة یقال علی ماتحت حقیقة واحدة فقط قوۃ عرضیاً واما ان یعم حقائق فوق واحدة وهو العرض العام کالمتنفس بالقوة او بالفعل للانسان وغیره من الحیوانات ویرسم بانہ کلی یقال علی ماتحت حقائق مختلفتہ قوۃ عرضیاً۔

**ترجمہ:** اور لیکن کلی عرضی یا تو اس کا ماہیت سے جدا ہونا ممتنع ہوگا اور وہ عرض لازم ہے اور یا ممتنع نہیں ہوگا اور وہ عرض مفارق ہے اور ان میں سے ہر ایک یا تو ایک حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہوگا اور وہ خاصہ ہے جیسے ضاحک بالقوة یا ضاحک بالفعل انسان کے لیے اور اس کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ خاصہ وہ کلی (عرضی) ہے جو صرف ایک حقیقت کے افراد پر بولی جائے عرضی

طور پر بولا جانا۔ یا ایک سے زائد کئی حقیقتوں کو شامل ہوگی اور وہ عرض عام ہے جیسے تنفس بالقوہ یا تنفس بالفعل انسان اور دیگر حیوانات کے لیے اور اس کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ عرض عام وہ کلی ہے جو کئی حقیقتوں کے افراد پر بولی جائے عرض طور پر بولا جانا۔

**تفسیر:** یہاں سے مصنف علیہ الرحمۃ کی غرض کلی عرضی کی اقسام کو بیان کرنا ہے کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں (۱) خاصہ (۲) عرض عام

**وجہ حصر:** کلی عرضی کی دو ہی صورتیں ہیں یا مختص بالھقیقۃ الواحدۃ ہوگی یا نہیں اگر ایک حقیقت کے ساتھ خاص ہو تو خاصہ ہے اور اگر ایک حقیقت کے ساتھ خاص نہ ہو بلکہ مختلف حقیقت کے افراد پر بولی جائے تو عرض عام ہے۔

**خاصہ کی تعریف:** ہی کلیۃ نقال علی مانتحت حقیقۃ واحده فقط قولاً عرضیاً۔ یعنی خاصہ وہ کلی عرضی ہے جو ایک حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہو۔ جیسے ضاحک بالقوۃ اور ضاحک بالفعل انسان کے لیے خاصہ ہے۔

**فوائد ہیود:** کلیۃ مستدرک ہے۔ نقال جنس ہے۔ حقیقت واحده پہلی فصل ہے جس سے جنس اور عرض عام نکل گئے کیونکہ یہ دونوں کئی حقیقتوں کے افراد پر بولی جاتی ہیں۔ اور قولاً عرضیاً دوسری قید ہے جس سے نوع اور فصل نکل گئے کیونکہ وہ کلی عرضی نہیں بلکہ ذاتی ہیں۔

**ضاحک بالقوہ۔ ضاحک بالفعل:** سے ان دو مثالوں سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ خاصہ کی تقسیم کی طرف اشارہ کیا ہے کہ خاصہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) خاصہ شاملہ۔ (۲) خاصہ غیر شاملہ۔

**خاصہ شاملہ:** خاصہ شاملہ وہ خاصہ ہے جو اس شئی کے تمام افراد کو شامل ہو۔ جیسے ضاحک بالقوۃ انسان کے لیے۔

**خاصہ غیر شاملہ:** خاصہ غیر شاملہ وہ ہے جو اس شئی کے تمام افراد کو شامل نہ ہو جیسے ضاحک

بالفعل انسان کے لیے۔

**عرض عام کی تعریف:** ہو کلی مقول علی ماتحت حقائق مختلفه قولاً عرضياً یعنی عرض عام وہ کلی عرضی ہے جو کئی حقیقتوں کے افراد پر بولی جائے۔ جیسے تنفس بالقوہ یا تنفس بالفعل انسان اور دیگر حیوانات کے لیے کیونکہ ان کے افراد کی حقیقتیں مختلف ہوتی ہیں۔

**فوائد ہیود:** کلی مستدرک ہے۔ يقال جنس ہے۔ حقائق مختلفہ پہلی فصل ہے جس سے نوع اور فصل اور خاصہ سب نکل گئے کیونکہ ان کے افراد کی حقیقت ایک ہوتی ہے۔ قولاً عرضياً دوسری قید ہے جس سے جنس نکل گئی کیونکہ وہ عرضی نہیں بلکہ ذاتی ہے۔

**متنفس بالقوة اور متنفس بالفعل:** سے ان دو مثالوں سے بھی مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی عرض عام تقسیم کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ عرض عام کی بھی دو قسمیں ہیں۔ (۱) عرض عام شاملہ۔ (۲) عرض عام غیر شاملہ۔

**عرض عام شاملہ:** عرض عام شاملہ وہ عرض عام ہے جو اس شئی کے تمام افراد کو شامل ہو جیسے تنفس بالقوہ انسان اور حیوانات کے لیے۔

**عرض عام غیر شاملہ:** عرض عام غیر شاملہ وہ عرض عام ہے جو اس شئی کے تمام افراد کو شامل نہ ہو جیسے تنفس بالفعل انسان اور حیوانات کے لیے۔

پھر ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔ لازم اور مفارق۔ پہلے ان کی تعریفیں سمجھیں۔

**عرض کی تعریف:** هو الکلی الخارج المقول علی الشئی یعنی عرض وہ کلی ہے جو شئی سے خارج ہو کر شئی پر محمول ہو۔

**عرض لازم:** وہ عرض ہے جس کا ماہیت سے جدا ہونا ممتنع ہو۔ جیسے زوجیت اربعہ کو لازم ہے۔

**عرض مفروق:** وہ عرض ہے جس کا ماہیت سے جدا ہونا ممتنع نہ ہو۔ جیسے چہرے پر غصے کی

سرخی۔ اب لازم اور مفارق کی تقسیم سمجھیں۔ پھر عرض لازم اور عرض مفارق میں سے ہر ایک کی

دو دو قسمیں ہیں۔ خاصہ اور عرض عام یعنی کل چار قسمیں ہوں گی (۱) خاصہ لازم (۲) خاصہ

مفارق۔ (۳) عرض عام لازم (۴) عرض عام مفارق۔

خاصہ کی تقسیم: خاصہ کی دو قسمیں ہیں (۱) خاصہ لازم (۲) خاصہ مفارق۔

وجہ حصر: خاصہ یا تو اپنے افراد جزئیات کی حقیقت کے ساتھ ہمیشہ کے لیے چمٹا ہوا ہوگا یا عارضی طور پر جو کبھی کبھی جدا ہو جائے۔ اگر ہمیشہ کے لیے چمٹا ہوا ہو تو خاصہ لازم ہے اور اگر عارضی طور پر چمٹا ہوا ہے تو خاصہ مفارق ہے۔

خاصہ لازم کی تعریف: خاصہ لازم وہ کلی عرضی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت کے ساتھ ہمیشہ کے لیے چمٹا ہوا ہو جیسے ضاحک بالقوہ انسان کو ہمیشہ کے لیے چمٹا ہوا ہے۔ یعنی ہنسنے کی صلاحیت انسان میں ہمیشہ سے ہے۔

خاصہ مفارق کی تعریف: خاصہ مفارق وہ کلی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت کے ساتھ عارضی طور پر چمٹا ہوا ہو جیسے ضاحک بالفعل انسان کو عارضی طور پر چمٹا ہوا ہے کیونکہ انسان ہمیشہ تو ہنستا نہیں رہتا بلکہ کبھی ہنستا ہے اور کبھی نہیں۔

عرض عام کی تقسیم: عرض عام کی بھی دو قسمیں ہیں

(۱) عرض عام لازم (۲) عرض عام مفارق۔

وجہ حصر: عرض عام یا تو اپنے افراد کی حقیقتوں کو ہمیشہ کے لیے چمٹا ہوا ہوگا یا عارضی طور پر چمٹا ہوا ہوگا۔ اگر ہمیشہ کے لیے چمٹا ہوا ہے تو اس کو عرض عام لازم کہتے ہیں اور اگر عارضی طور پر چمٹا ہوا ہے تو اس کو عرض عام مفارق کہتے ہیں۔

عرض عام لازم کی تعریف: عرض عام لازم وہ کلی عرضی ہے کہ اپنے افراد کی حقیقتوں کو ہمیشہ کے لیے چمٹا ہوا ہو جیسے تنفس بالقوہ۔ انسان اور حیوان کے لیے عرض عام لازم ہے۔ کسی جاندار کا سانس لینے کی صلاحیت والا ہونا۔ ہر انسان و حیوان کو لازم ہے۔

عرض عام مفارق کی تعریف: عرض عام مفارق وہ کلی ہے کہ جو اپنے افراد کی حقیقتوں کو عارضی طور پر چمٹا ہوا ہو کبھی کبھی جدا ہو جائے جیسے تنفس بالفعل۔ انسان و حیوان کو عارضی طور پر

چمٹا ہوا ہے کیونکہ کبھی کبھی سانس کو روک بھی لیا جاسکتا ہے۔

کہ کلی عرضی کی اولاد دو قسمیں ہیں۔ (۱) لازم (۲) مفارق۔ پھر دوسری تقسیم کی کہ کلی عرضی کی مائیداد دو قسمیں ہیں (۱) خاصہ (۲) عرض عام۔

**نکتہ:** ہم نے یہاں مصنف علیہ الرحمۃ کے طرز کو اختیار نہیں کیا۔ اس لئے کہ اس کو اختیار کرنے پر چند خرابیاں لازم آتی تھیں۔ (۱) مصنف کے طرز پر تقسیم اول کے اعتبار سے کلیات خمس یہ ہوگی ہیں جنس۔ نوع۔ فصل۔ لازم۔ مفارق۔ حالانکہ کلیات خمسہ یہ ہیں جنس۔ نوع۔ فصل۔ خاصہ۔ عرض عام اگر خاصہ اور عرض عام کو بھی شامل کیا جائے تو پھر لازم آئے گا کہ کلیات خمس کی بجائے کلیات سبع ہو جائیں گی یہ بھی غلط ہے۔ اس لیے ہم نے طرز مصنف کو اختیار نہیں کیا۔

**کلیات خمسہ کی وجہ حصر:** کلی دو حال سے خالی نہیں اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہوگی یا خارج نہیں ہوگی اگر خارج نہ ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں، ای شئی کے جواب میں واقع ہوگی یا ماحو کے جواب میں۔ اگر ای شئی کے جواب میں واقع ہو تو وہ فصل ہے۔ اگر ماحو کے جواب میں واقع ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں۔ شرکت محضہ کے اعتبار سے واقع ہوگی یا شرکت اور خصوصیت دونوں کے اعتبار سے۔

اگر شرکت محضہ کے اعتبار سے واقع ہو تو وہ جنس ہے۔ اور اگر شرکت اور خصوصیت دونوں اعتبار سے واقع ہو تو وہ نوع ہے۔

اور کلی اگر اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں۔ ایک حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہوگی یا کئی حقیقتوں کے افراد پر بولی جائے گی۔ اگر ایک حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہو تو وہ خاصہ ہے۔ اور اگر کئی حقیقتوں کے افراد پر بولی جائے تو وہ عرض عام ہے۔

**کلیات خمس میں تقدیم و ترتیب:** جنس۔ نوع۔ فصل ان تینوں کو خاصہ اور عرض عام پر اس لیے مقدم کیا کیونکہ اول تین قسمیں ذاتیات کی ہیں اور آخری دو عرضی کی ہیں قاعدہ ہے کہ ذاتیات عرض پر مقدم ہوتی ہیں اس لیے اول تینوں کو مقدم کیا۔

پھر جنس کو نوع پر اس لیے مقدم کیا کہ جنس بمنزل جزء کے اور نوع بمنزل کل کے اور ضابطہ ہے کہ جزء کل پر مقدم ہوتا ہے نیز جنس عام ہے اور نوع خاص اور قاعدہ ہے کہ عام مقدم ہوتا ہے خاص پر، اس لیے جنس کو نوع پر مقدم کیا ہے۔

پھر نوع کو فصل پر اس لیے مقدم کیا کہ کل جزء کے بعد ہوتا ہے جنس جز تھا اور نوع کل دوسری وجہ تقدیم کی یہ ہے کہ نوع اور جنس ماسو کے جواب میں آتی ہیں اس لئے ان دونوں کو اکٹھا ذکر کر دیا۔

پھر خاصہ کو عرض عام پر اس لیے مقدم کیا کیونکہ وہ ای شئی کے جواب میں آتا ہے اور عرض عام کسی کے جواب میں نہیں آتا اس لیے خاصہ کو عرض عام پر مقدم کر دیا۔

**نکتہ :** یہاں تین مقدمات ہیں۔

**پہلا مقدمہ :** یہ ہے کہ امور دو قسم ہیں واقعی و اعتباری واقعی وہ ہے کہ اعتبار معتبر کے تابع نہ ہو اور اعتباری وہ ہے جو ای طرح نہ ہو۔

**دوسرا مقدمہ :** یہ ہے کہ امور اعتباریہ کے مفہوم وہ ہوتے ہیں جو کہ ذہن ذہن کی ابتداء میں حاصل ہوں

**تیسرا مقدمہ :** یہ ہے کہ جو تعریف ذاتیات پر مشتمل ہو اس کو حد اور جو عرضیات پر مشتمل ہو اس کو رسم کہتے ہیں۔ اور تعریف دونوں کی درمیان مشترک ہے۔

**سوال :** کہ کلیات امور اعتباریہ ہیں اور ان کے مفہوم وہ ہیں جو کہ مذکور ہیں اور وہ ہیں بھی ذاتی تو مصنف کو یوسم و نوسم کے بجائے یحد و نحد کہنا چاہیے تھا۔

**جواب :** ہو سکتا ہے یہ خود عرض ہوں اور ذاتیات ان کی اور ہوں لیکن یہ جواب صحیح نہیں کیونکہ عدم علم بالحد عدم علم بالرسم کو مستزہم نہیں۔ صحیح جواب یہ ہے کہ یہاں لفظ مقول، یقال، تقال کا عرضی ہے اور باقی ذاتی ہیں اور جو مرکب ہو ذاتی و عرضی سے وہ عرضی ہوتا ہے۔

لیکن مناسب یہ تھا کہ لفظ تعریف کو ذکر کرتا تا کہ دونوں کو شامل ہوتا۔



**فائدہ:** تعریف بالذاتیات کو حد کہتے ہیں اور تعریف بالعوارض کو رسم کہتے ہیں۔ اب سوال ہوتا ہے کہ مصنف نے کلیات خمسہ کی تعریف کے لیے رسم کا لفظ بولا حد کا لفظ کیوں نہیں بولا۔

**جواب:** یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ کے خیال میں یہ تھا کہ کلیات خمسہ کی تعریف میں جو مفہومات میں نے ذکر کیے ہیں ممکن ہے وہ مفہومات ان کلیات کی ذاتیات نہ ہوں بلکہ عوارض ہوں اور تعریف بالعوارض رسم ہوتی ہے۔ اس لیے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے رسم کا لفظ بولا۔

القول الشارح الحد قول دال على ماهية الشئ وهو الذى يتركب عن جنس الشئ وفصله القريبين كالحیوان الناطق بالنسبة الى الانسان وهو الحد التام والحد الناقص وهو الذى يتركب من جنسه البعيد وفصله القريب كالجسم الناطق بالنسبة الى الانسان والرسم التام وهو الذى يتركب من الجنس القريب للشئ وخاصته اللازم كالحیوان الضاحك فى تعريف الانسان والرسم الناقص ما يتركب عن عرضيات تختص بجملتها بحقيقة واحدة كقولنا فى تعريف الانسان انه ماش على قدميه عريض الازفار بادی البشرة المستقیم القائمة ضاحك بالطبع.

**ترجمہ:** قول شارح، حد وہ قول ہے جو دلالت کرے شئی کی ماہیت پر اور وہ (یا تو) مرکب ہوتا ہے اس شئی کی جنس قریب اور فصل قریب سے جیسے حیوان ناطق انسان کی طرف نسبت کرتے ہوئے اور وہ حد تام ہے اور حد ناقص وہ ہے جو مرکب ہو اس شئی کی جنس بعید اور فصل قریب سے جیسے جسم ناطق انسان کی طرف نسبت کرتے ہوئے۔ اور رسم تام وہ ہے جو مرکب ہو اس شئی کی جنس قریب اور خاصہ لازم سے جیسے حیوان ضاحک انسان کی تعریف میں اور رسم ناقص وہ ہے جو مرکب ہو ایسی عرضیات سے جن کا مجموعہ ایک حقیقت کے ساتھ خاص ہو۔ جیسے ہمارا قول انسان کی تعریف میں بیشک وہ اپنے قدموں پر چلنے والا ہے۔ چوڑے ناخنوں والا ہے، ظاہری چمڑے والا ہے، سیدھی قامت والا ہے اور طبعی طور پر ہنسنے والا ہے۔

## ﴿ القول الشارح ﴾

تو کتب : القول الشارح مرفوع بالضم لفظاً مبتداء ہے جس کی خبر ہذا محذوف ہے یا یہ خبر ہے ہذا مبتداء محذوف کی۔

تشریح : علم کی دو قسمیں ہیں تصور اور تصدیق۔ تصورات میں قول شارح مقصود ہے اور تصدیقات میں حجت مقصود ہے۔ اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض مبادی تصورات کے بعد اب مقاصد تصورات جو کہ قول شارح ہے اس کو بیان کر رہے ہیں۔

**نکتہ :** ج منطق ہی ایک ایسا علم ہے جس میں تعریف کی تعریف اور اس کے شرائط اور اقسام بیان کیے جاتے ہیں باقی علوم میں نہیں۔ ان میں اشیاء اور الفاظ کی تعریف کی جاتی ہے۔

مصنفؒ یہاں سے تین چیزیں بیان کر رہے ہیں (۱) قول شارح کی تعریف (۲) تعریف کی شرائط یعنی کسی چیز کی تعریف کرنے کے لئے کن کن شرائط کی ضرورت ہوتی ہے (۳) تعریف کے اقسام۔

**تعریف کی تعریف :** قول شارح کی تعریف۔ ایسی مرکب کلام کو کہتے ہیں جس سے معرّف کی حقیقت کھل جائے۔ جیسے الکلمۃ لفظ وضع لمعنی مفرد سے کلمہ کی حقیقت کھل گئی ہے۔ تعریف سے دو چیزیں ہیں سے ایک چیز معلوم ہو جائے گی (۱) اطلاع علی الذاتیات (۲) امتیاز عن جمیع ماعداد۔ اب تعریف کا حاصل یہ ہوگا قول شارح ایسی مرکب کلام کو کہتے ہیں جس سے معرّف کی حقیقت کھل جائے جس سے اس کی ذاتیات معلوم ہو جائے۔ یا کم از کم وہ معرّف اپنے جمیع اغیار سے جدا ہو جائے۔

**نکتہ :** جہاں اطلاع علی الذاتیات ہوگی وہاں امتیاز عن جمیع ماعداد بھی ضرور ہوگا۔ لیکن برعکس نہیں۔ جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق سے۔ اس سے انسان کی ذاتیات معلوم ہوگئی اور اپنے جمیع اغیار سے بھی جدا ہوگئی۔

**قول شارح کی وجہ تسمیہ :** قول شارح کو قول شارح اس لیے کہتے ہیں کہ قول کا معنی ہے مرکب، چونکہ یہ بھی عموماً دو کلیوں سے مرکب ہوتا ہے۔ اس لیے اس کو قول کہتے ہیں۔ اور اس کو شارح اس لیے کہتے ہیں کہ شارح کا معنی ہے وضاحت کرنے والا۔ چونکہ اس سے معرّف کی وضاحت ہوتی ہے اس لیے اس کو شارح کہتے ہیں۔

**فائدہ :** تعریف کے پانچ نام ہیں (۱) قول شارح (۲) تعریف (۳) معرف (۴) حد (۵) رسم۔ اور معرّف کے بھی پانچ نام ہیں (۱) مقول علیہ الشارح (۲) معرف (۳) ذو تعریف (۴) محدود (۵) مرسوم۔

انشاء اللہ

پھر اس کی دو قسمیں ہیں (۱) حد (۲) رسم۔ ان کے سمجھنے سے قبل ایک فائدہ سمجھیں۔

**فائدہ :** منطقی حضرات جب کسی چیز کی تعریف کرتے ہیں تو کلیات سے کرتے ہیں جزئیات سے نہیں پھر کلیات میں سے بھی کلیات خمس سے کرتے ہیں پھر کبھی ذاتیات سے اور کبھی عرضیات سے۔

اگر کسی چیز کی تعریف کلیات ذاتیات سے کی جائے تو اس کو حد کہا جائے گا اور اگر عرضیات سے کی جائے تو اس کو رسم کہا جائے گا۔

**حد کی تعریف :** حدودہ قول ہے جو کسی شئی کی ماہیت پر دلالت کرے یعنی تعریف بالذاتیات کو حد کہتے ہیں۔

**رسم کی تعریف :** رسم وہ قول ہے جو کسی شئی کے لازم پر دلالت کرے یعنی تعریف بالعوارض کو رسم کہتے ہیں۔

### تعریف کے اقسام

حد اور رسم میں ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں تو اس طرح قول شارح کی کل ہوئیں۔ (۱) حد تام (۲) حد ناقص (۳) رسم تام (۴) رسم ناقص۔

**وجہ حصر:** کہ تعریف ذاتیات سے کی جائے گی یا عرضیات سے۔ اگر ذاتیات سے کی جائے تو یہ حد ہے اور اگر عرضیات سے تعریف کی جائے تو رسم۔ پھر اگر ذاتیات کے ذریعہ مکمل تعریف ہو تو اس کو حد نام کہا جائے گا اور اگر ذاتیات کے ذریعہ مکمل تعریف نہ ہو بلکہ کچھ کی رہ جائے تو اس کو حد ناقص کہا جاتا ہے۔ اور اگر عرضیات کے ذریعہ مکمل تعریف ہو تو اس کو رسم نام کہا جاتا ہے اور اگر مکمل تعریف نہ ہو کچھ کی رہ جائے تو اس کو رسم ناقص کہا جاتا ہے۔

**فائدہ:** منطقی لوگ کہتے ہیں کہ تم کسی شئی کی جو بھی تعریف کر دو گے ہر شئی کے اندر پانچ کلیاں ضرور ہوں گی نوع بھی ہوگی فصل بھی ہوگی اس کی جنس بھی ہوگی اور اس کا خاصہ بھی ہوگا اور اس کا عام بھی ہوگا جیسے انسان ہے تو اس کے اندر پانچ کلیاں پائی جاتی ہیں۔

**فائدہ:** تعریف جب بھی کسی شئی کی جائے وہ ان ہی کلیات خمسہ میں سے کی جائے گی باہر سے کوئی چیز نہیں لائی جائے گی۔

**فائدہ:** کلیات خمسہ میں سے عرض عام کو تعریف میں ذکر نہیں کیا جائے گا باقی چار کو ذکر کیا جائے گا۔

**فائدہ:** عرض عام کو تعریف میں اس لیے ذکر نہیں کیا جاتا کہ اس سے تعریف کا جو مقصود ہے وہ امتیاز عن جمیع ماعداد حاصل نہیں ہوتا۔

**فائدہ:** باقی چار کلیوں میں نوع تو معرّف واقع ہوتی ہے اور باقی تینوں تعریف میں واقع ہوتی ہیں۔

**فائدہ:** تعریف میں دو کلیوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) فصل (۲) خاصہ۔

اس لیے کہ انہی دو کلیوں سے امتیاز عن جمیع ماعداد حاصل ہوتا ہے۔

**فائدہ:** اگر تعریف میں فصل موجود ہو تو اس کا نام رکھتے ہیں حد اور اگر خاصہ ہو تو اس کا نام رکھتے ہیں رسم جب ہر کی تعریف میں فصل موجود ہے تو اس کے ساتھ جنس قریب ملا دینے کو جب ہر

تعریف کی فصل قریب اور جنس قریب کو ملا دینگے تو اسکا نام رکھتے ہیں حد تام یا کی فصل قریب کے ساتھ کوئی اور چیز نہ ملائیں یا جنس بعید ملا دیں تو اسکا نام رکھتے ہیں حد ناقص اور ان پانچ کلیوں میں سے خاصہ ذکر اور اسکے ساتھ اسی معرّف کی جنس قریب ملا کر کریں تو اسکو رسم تام کہیں گے اور اگر صرف خاصہ ذکر کریں یا جنس بعید ملا دیں تو وہ رسم ناقص کہلائے گی۔

**حد تام:** وہ ہے جس میں معرّف کی جنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہو۔  
جیسے حیوان ناطق انسان کیلئے حد تام ہے۔

**حد ناقص:** وہ ہے جو معرّف کی جنس بعید اور فصل قریب سے مرکب ہو یا صرف فصل قریب سے ہو جیسے جسم ناطق یا صرف ناطق۔ انسان کی حد ناقص ہے۔

**رسم تام:** وہ ہے جو جنس قریب اور خاصہ سے مرکب ہو۔ جیسے حیوان ضاحک انسان کے لئے رسم تام ہے۔

**رسم ناقص:** وہ ہے جو جنس بعید اور خاصہ سے مرکب ہو یا صرف خاصہ سے ہو۔ جیسے جسم ضاحک یا صرف ضاحک انسان کی رسم ناقص ہے۔

**حد تام کی وجہ تسمیہ:** حد تام کو حد تام اسلیے کہتے ہیں کہ حد کا معنی ہے المنع روکنا، چونکہ یہ تعریف بھی ذاتیات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے دخول غیر سے مانع ہوتی ہے۔ اس لیے اس کو حد کہتے ہیں۔ اور تام اس لیے کہتے ہیں کہ یہ تعریف تمام ذاتیات پر مشتمل ہوتی ہے اس لیے اس کو تام کہتے ہیں۔

**حد ناقص کی وجہ تسمیہ:** حد ناقص کو حد ناقص اس لیے کہتے ہیں کہ حد کا معنی ہے منع کرنا چونکہ یہ تعریف بھی ذاتیات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے دخول غیر سے مانع ہوتی ہے اس لیے اس کو حد کہتے ہیں اور ناقص اس لیے کہتے ہیں کہ یہ تعریف بعض ذاتیات پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس لیے اس کو ناقص کہتے ہیں۔

**رسم تام و ناقص کی وجہ تسمیہ:** رسم تام کو رسم تام اس لیے کہتے ہیں کہ رسم کا معنی

ہے اثر اور خاصہ بھی اثر ہوتا ہے چونکہ یہ تعریف بالخاصہ ہے گویا یہ کہ تعریف بالاثرا ہے۔ اور تا م اس لیے کہتے ہیں کہ یہ حد تا م کے مشابہ ہے جنس قریب کے پائے جانے میں اور ناقص کو ناقص اس لیے کہتے ہیں کہ حد ناقص کے مشابہ ہوتی ہے جنس قریب کے نہ ہونے میں۔

### ﴿ تعریف کے شرائط ﴾

**پہلی شرط** کہ تعریف معرف کے برابر ہو باعتبار صدق کے یعنی جہاں معرف سچا آئے گا وہاں تعریف بھی سچی آئیگی اور اس کا برعکس بھی ہوگا۔ ایسی تعریف جامع اور مانع ہوتی ہے جامع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اپنے افراد کو نہ جانے دے اور مانع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ غیروں کو نہ آنے دے یعنی جامع جمیع الافراد اور مانع عن دخول الاغیار ہو

**دوسری شرط** تعریف معرف سے اجلی اور زیادہ روشن ہو باعتبار مفہوم کے۔ اگر تعریف معرف سے اعرف اور اجلی نہ ہو ایسی تعریف کا کوئی فائدہ نہیں جیسے کوئی حرکت کی تعریف پوچھتے تو اس کے جواب میں کہا جائے کہ وہ سکون کی ضد ہے یہ تعریف بے کار ہے اس لئے کہ اگر اس کو سکون کا پتہ ہوتا تو اس کو حرکت کی تعریف پوچھنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ مزید تعریف کے شرائط شرح تہذیب یا بدر النجوم شرح سلم العلوم میں دیکھئے۔

**فائدہ:** رسم ناقص کی صاحب ایسا غوجی نے تیسری تعریف بھی ذکر کی ہے۔ جبکہ مناطہ صرف دو تعریفیں ذکر کی ہیں۔ جس کا حاصل یہ کہ تعریف میں چند ایسے عرض عام ذکر کئے جائیں جن کا مجموعہ اس شئی کے ساتھ خاص ہوں۔ یعنی خاصہ بنجائیں۔ اس کا خاصہ والا حکم ہوگا۔ لہذا یہ اس شئی کے لیے رسم ناقص ہوگی۔ ایسا غوجی سے یہی تعریف معلوم ہوتی ہے۔ جیسے اپنے قدموں پر چلنے والا، چوڑے ناخنوں والا، ظاہری چمڑے والا، سیدھی قامت والا اور طبعی طور پر ہنسنے والا انسان کی رسم ناقص ہے۔

یاد رکھیں اسے تعریف بالعرض العام نہیں ہے بلکہ تعریف بالخاصہ المركبة ہے۔ منطقی لوگ کہتے ہیں کہ ہر شئی کو پوچھنے کے لیے ایک ترتیب ہوتی ہے کسی شئی کی

تحقیق کیلئے سوال کریں گے تو اسکی تحقیق کے سب سے پہلے آپ تعریف لفظی پوچھیں گے دوسرے نمبر پر تحقیق یہ کریں گے کہ آیا وہ موجود ہے یا نہیں۔ تیسرے نمبر پر اسکی تعریف حقیقی پوچھیں گے اور چوتھے نمبر پر اسکی نشانی اور خاصہ اور صفات معلوم کریں گے۔

تعریف لفظی پوچھنے کے لیے لفظ ما ہے جسکو ما شارح کہتے ہیں اور دوسرے نمبر پر موجود ہونے اور نہ ہونے کے بارے سوال کے لیے حرف ہل ہے اسکو ہل سبط کہتے ہیں۔

تیسرے نمبر پر تعریف حقیقی پوچھنے کیلئے لفظ ما ہے جس کو ما حقیقیہ کہتے ہیں اور چوتھے نمبر پر صفات پوچھنے کے لیے حرف ہل ہے جس کو ہل مرکبہ کہتے ہیں۔

اس کے بارے میں ایک عربی مقولہ مشہور ہے۔ اهل بين المائين والماء بين اهلين یعنی ہل سبط دو ما کے درمیان ہے یعنی ما شارحہ اور ما حقیقیہ کے درمیان۔ اور ما حقیقیہ دو ہل کے درمیان ہے یعنی ہل سبط اور ہل مرکبہ کے درمیان۔

## ﴿ التصدیقات ﴾

منطقی حضرات کا مقصود دو چیزیں ہیں (۱) قول شارح (۲) دلیل و حجت۔ مصنف پہلی چیز کی فراغت کے بعد دوسرے مقصود کو یعنی دلیل و حجت کو بیان کر رہے ہیں۔

**سوال:** دوسرا مقصد دلیل و حجت ہے اس کو بیان کرنا چاہیے تو مصنف "تقضایا کی بحث کو کیوں شروع کر دی۔

**جواب:** مقصد ثانی تو دلیل و حجت ہیں مگر ان کا سمجھنا موقوف تھا عکس مستوی کے سمجھنے پر اور وہ موقوف تھا تا تقض کے سمجھنے پر اور اس کا سمجھنا موقوف تھا تقض پر اس لیے پہلے مصنف "تقضایا کی بحث کو بیان کیا ہے پھر تقض کو پھر عکس مستوی کو پھر مقصد ثانی (دلیل و حجت) کو بیان کریں گے۔

## ﴿ التقضایا ﴾

التقضایا القضية هي قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب وهي اما حملية كقولنا زيد كاتب واما شرطية متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما شرطية منفصلة كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا فالجزء الاول من الحملية يسمى موضوعا والثاني محموله والجزء الاول من الشرطية يسمى مقدما والثاني تاليا والقضية اما موجبة كقولنا زيد كاتب واما سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب وكل واحد منهما اما مخصوصة كما ذكرنا واما كلية مسورة كقولنا كل انسان كاتب ولاشئ من الانسان بكاتب واما جزئية مسورة كقولنا بعض الانسان كاتب واما معاملة كقولنا الانسان كاتب.

**ترجمہ:** التقضایا قضیہ وہ قول مرکب ہے کہ جس کے کہنے والے کو سچایا جھوٹا کہہ سکیں اور وہ یا حملیہ ہوگا جیسے ہمارا قول زيد كاتب ہے اور یا شرطیہ متصلہ ہوگا جیسے ہمارا قول اگر سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا یا شرطیہ منفصلہ ہوگا جیسے ہمارا قول یہ عدد یا تو جفت ہوگا یا طاق۔ پس حملیہ کے جزء اول



کو موضوع اور جزئیاتی کو محمول کہتے ہیں اور قضیہ شرطیہ کے جزاء اول کو مقدم اور جزئیاتی کو ثانی کہتے ہیں۔ اور پھر قضیہ یا تو موجبہ ہوگا جیسے ہمارا قول زید کاتب ہے۔ یا سالبہ ہوگا جیسے ہمارا قول زید کاتب نہیں اور پھر ہر ایک ان میں سے یا تو مخصوص ہوگا جیسے ہم نے ذکر کیا یا کلیہ مسورہ ہوگا جیسے ہمارا قول بعض انسان کاتب ہیں۔ اور یا مہملہ ہوگا جیسے ہمارا قول انسان کاتب ہے۔

**ترکیب** القضا یا خبر ہے مبتداء محذوف کی اصل میں تھا هذا بحث القضا۔

**تشریح:** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض قضیہ کی تعریف اور اس کی اقسام کو بیان کرنا ہے۔ القضا: جمع ہے قضیہ کی بمعنی حکم کیا ہوا۔

**قضیہ کی تعریف:** قضیہ کی وہی تعریف ہے جو جملہ خبریہ کی ہے۔ وہ قول مرکب ہے جس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہا جاسکے۔

یاد رکھیں صدق و کذب کلام اور متکلم دونوں کی صفت بنایا جاسکتا ہے۔

**فوائد قیود:** تعریف میں لفظ قول بمنزل جس کے ہے یہ تمام مرکبات ناقصہ اور تامہ اور انشائیات کو شامل ہے۔ داخل ہو گئے یصح ان یقال الخ فصل ہے اس سے مرکبات ناقصہ اور مرکبات انشائیہ خارج ہو گئے۔

(۲) مرکب نام قصد بہ الحکایة عن الواقع۔ قضیہ وہ ہے جس سے کسی واقعہ کی حکایت مقصود ہو۔

پھر قضیہ دو قسم ہے۔ ملفوظ ہوگا اور ملفوظ کی تعریف میں قول بھی ملفوظ ہوگا وہاں قطعہ میں اختلاف ہے کہ ملفوظ اور معقولہ کے درمیان مشترک ہے اور اکثر کہتے ہیں کہ معقولہ میں حقیقہ اور ملفوظہ میں مجاز اور قول میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ ملفوظہ میں حقیقہ اور معقولہ میں مجاز لیکن ان دونوں مذاہب میں سے حقیقہ مجاز والا صحیح ہے کیونکہ قاعدہ ہے کہ اللفظ اذا دار بین الحقیقة و المجاز والاشد فی حمل علی الحقیقة و المجاز اولی من الاشتراك۔

**سوال:** تمہاری تعریف قول یحتمل الصدق و الکذب جامع نہیں ہے کیونکہ بہت

سارے قضایا ہیں جن میں صدق ہی صدق ہے کذب نہیں جیسے اللہ احد۔ السماء فوقنا الارض تحتنا پر صادق نہیں آتی کیونکہ فقط صدق ہی ہے۔ اور ایسے ہی بہت سارے قضایا ہیں جن میں کذب ہی کذب ہے صدق نہیں۔ جیسے السماء تحتنا۔ الارض فوقنا۔

**جواب:** واو بمعنی او ہے یعنی جس میں صدق یا کذب کا احتمال ہو۔ مگر یہ جواب صحیح نہیں کیونکہ لفظ احتمال اس کے منافی ہے۔

صحیح جواب یہ ہے کہ اس میں صدق و کذب کا احتمال قطع نظر امور خارجہ سے۔

یعنی نفس کلام صحیح اور جھوٹ دونوں احتمالوں ہو بغیر دلائل خارجہ کے۔ اگر دلائل خارجہ کیوجہ سے اس کا صحیح ہونا ثابت ہو جائے تو یہ ہماری تعریف کے خلاف نہ ہوگا۔

والحق ہو التعریف الثانی

**سوال:** یہاں قول سے مشتق ہے اور اگر اس کا صلہ لام ہو تو خطاب کے معنی میں ہوتا ہے تو مصنف کو انہ کے بجائے ایک صادق کہنا چاہیے تھا۔ یا فیکہ کو حذف اور انہ کی ضمیر قول کی طرف راجع ہوتی۔

**جواب:** یہ لام قول کا صلہ نہیں ہے بلکہ بمعنی عن یا بمعنی فیہ ہے۔ یعنی اس قول کے قائل کی جانب سے یا اس کے حق میں کہا جائے۔

### ﴿ اقسام قضیہ ﴾

قضیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) حملہ (۲) شرطیہ، پھر حملہ کی پانچ قسمیں ہیں (۱) مخصوصہ (۲) طبعیہ (۳) مخصوصہ کلیہ (۴) مخصوصہ جزئیہ (۵) مہملہ۔

قضیہ شرطیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) مصدر (۲) منفصلہ، پھر متصلہ کی دو قسمیں ہیں (۱) التزامیہ (۲) اتفاقیہ۔ پھر منفصلہ کی دو قسمیں ہیں (۱) عنادیہ (۲) اتفاقیہ پھر منفصلہ خواہ عنادیہ ہو یا اتفاقیہ اس کی تین قسمیں ہیں (۱) حقیقیہ (۲) مانعہ الجمع (۳) مانعہ الخلق۔

قضیہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) حملہ (۲) شرطیہ۔

**قضیہ حملیہ :** وہ قضیہ ہے جو دو مفردوں سے مرکب ہو جیسے زید قائم۔ یا ایک مفرد اور ایک مرکب سے مل کر بنے۔ اور اس میں ایک شئی کو دوسری شئی کے لیے ثابت کیا گیا ہو گا یا ایک شئی کی دوسری شئی سے نفی کی گئی ہو۔

قضیہ حملیہ کی تقسیم اولیٰ باعتبار نسبت کے: دو قسمیں ہیں (۱) موجبہ (۲) سالبہ۔ اگر ایک شئی کو دوسری شئی کے لیے ثابت کیا گیا ہو تو اس کو موجبہ کہتے ہیں جیسے زید قائم اور اگر نفی کی گئی ہو تو اس کو سالبہ کہتے ہیں جیسے زید لیس بقائم۔

قضیہ حملیہ کے جزء اول کو موضوع اور جزء ثانی کو محمول کہتے ہیں موضوع اور محمول کے درمیان ایک نسبت ہوتی ہے اس نسبت پر جو لفظ دلالت کرے اس کو رابطہ کہتے ہیں۔

**وابطہ:** اس کو نسبت حکمیہ بھی کہتے ہیں یہ موضوع محمول میں ربط پیدا کر دیتا ہے۔ اگر موضوع محمول کے ساتھ رابطہ مذکور ہو تو اس قضیہ کو مثالیہ کہتے ہیں اور اگر مذکور نہ محذوف ہو تو اس قضیہ کو ثنائیہ کہتے ہیں۔

**نکات:** یہ رابطہ عربی جملوں میں اکثر محذوف ہوتا ہے جیسے زید هو قائم کے بجائے زید قائم کہا جاتا ہے۔

**نکات:** قضیہ حملیہ کے اثبات کے تین طریقے ہیں۔

پہلا طریقہ: یہ ہے کہ اگر ایک شئی کا ثبوت ہو تو دوسری شئی کے لیے یا ایک شئی کی سلب ہو۔

دوسرا طریقہ: کہ اگر قضیہ کی دونوں جانبین بالفعل یا بالقوۃ مفرد ہوں تو حملیہ ورنہ شرطیہ۔

تیسرا طریقہ: قضیہ کے انحلال سے اگر وہ مغلل الی مفردین ہو تو حملیہ ورنہ شرطیہ۔

**موضوع کی وجہ تسمیہ:** موضوع کو موضوع اس لیے کہتے ہیں کہ بمعنی رکھا ہوا اور چونکہ یہ اپنی جگہ پر رکھا ہوتا ہے تاکہ اس پر محمول کا حمل اور حکم لگایا جاسکے۔

**محمول کی وجہ تسمیہ:** محمول کو محمول اس لیے کہتے ہیں کہ محمول کا معنی ہے لا دا ہوا چونکہ اس کا موضوع پر حمل کیا جاتا ہے اس لیے اس کو محمول کہتے ہیں۔

﴿وكل واحد منهما اما مخصوصة﴾ اس عبارت میں قضیہ حملیہ کی تقسیم ثانی کا بیان ہے باعتبار موضوع۔

**قضیہ حملیہ کی باعتبار موضوع کے پانچ قسمیں ہیں۔**

(۱) مخصوصہ (۲) طبعیہ (۳) محصورہ کلیہ (۴) محصورہ جزئیہ (۵) مہملہ۔

**وجہ حصر:** یہ ہے کہ قضیہ حملیہ دو حال سے خالی نہیں۔ اس کا موضوع شخص معین ہوگا یا کلی ہوگا۔ اگر موضوع شخص معین ہو تو وہ قضیہ شخصہ ہوگا۔

اگر موضوع کلی ہو تو دو حال سے خالی نہیں کہ حکم کلی کی طبیعت پر ہوگا یا افراد پر۔ اگر حکم کلی کی طبیعت پر ہو تو وہ قضیہ طبعیہ ہوگا۔ اور اگر حکم کلی کے افراد پر ہو تو پھر دو حال سے خالی نہیں افراد کی تعداد کو بیان کیا گیا ہوگا یا نہیں۔ اگر افراد کی تعداد کو بیان نہ کیا گیا ہو تو وہ قضیہ مہملہ ہوگا۔ اگر افراد کی کیت کو بیان کیا گیا ہو تو وہ قضیہ محصورہ مسورہ ہوگا۔ اور پھر قضیہ محصورہ میں حکم تمام افراد پر ہوگا یا بعض پر۔ اگر حکم تمام افراد پر ہو تو اس کو محصورہ کلیہ کہتے ہیں اور اگر حکم بعض افراد پر ہو تو اس کو محصورہ جزئیہ کہتے ہیں۔

پھر ان پانچ اقسام میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں (۱) موجبہ (۲) سالبہ۔ اب قضیہ حملیہ کی باعتبار موضوع کے دس قسمیں ہو گئیں۔

(۱) **قضیہ مخصوصہ:** وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع شخص معین ہو جیسے زید کھڑا ہے۔

(۲) **قضیہ طبعیہ:** وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو اور حکم کلی کی طبیعت پر ہو۔

جیسے ہر انسان جاندار ہے۔

(۳) **قضیہ مہملہ:** وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو اور حکم کلی کے افراد پر ہو لیکن افراد

کی کیت کو بیان نہ کیا گیا ہو۔ جیسے انسان جاندار ہے۔

(۴) **قضیہ محصورہ کلیہ:** وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو اور حکم کلی کے تمام افراد

پر ہو۔ جیسے ہر انسان جاندار ہے۔

(۵) **قضیہ محصورہ جزئیہ** : وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو اور حکم کلی کے بعض

افراد پر ہو۔۔۔ جیسے بعض جاندار انسان ہیں۔

**سوال :** یہ ہوتا ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے قضیہ حملیہ کی تین قسموں کو بیان کیا ہے۔ اور

قضیہ طبعیہ کی قسم کو بیان کیوں نہیں کیا۔

**جواب :** قضیہ طبعیہ کو اس لیے بیان نہیں کیا کہ قضیہ طبعیہ علوم اور نتیجہ دینے میں معتبر نہیں۔

### وجہ تسمیہ

۱۔ **شخصیہ** : بمعنی شخص والی یا نسبت کی ہے چونکہ حکم معین شخص پر ہوتا ہے اسوجہ سے شخصیہ کہتے ہیں۔

۲۔ **طبعیہ** : بمعنی طبعیت والی چونکہ اس میں حکم ماہیت و طبعیت پر ہوتا ہے۔

۳۔ **محصورہ** : بمعنی گھیرا ہوا یہ موضوع کے تمام افراد پر حکم کرتا ہے گویا افراد کو گھیرا ہوا ہوتا ہے

مصورہ : بمعنی احاطہ کیا ہوا یہ بھی افراد کی مقدار کو بیان کرتا ہے گویا احاطہ کیا ہوا ہے۔

۴۔ **مہملہ** : بمعنی چھوڑا ہوا اس میں بھی افراد کی مقدار کو چھوڑا جاتا ہے۔

### مثالیں

### قضیہ کا نام

- |     |                              |                   |
|-----|------------------------------|-------------------|
| (۱) | قضیہ حملیہ شخصیہ موجبہ       | زید کا تب         |
| (۲) | قضیہ حملیہ شخصیہ سالبہ       | زید لیس کا تب     |
| (۳) | قضیہ حملیہ طبعیہ موجبہ       | الانسان نوع       |
| (۴) | قضیہ حملیہ طبعیہ سالبہ       | الانسان بنوع      |
| (۵) | قضیہ حملیہ مہملہ موجبہ       | الانسان کا تب     |
| (۶) | قضیہ حملیہ مہملہ سالبہ       | الانسان لیس کا تب |
| (۷) | قضیہ حملیہ محصورہ موجبہ کلیہ | کل انسان کا تب    |

کل انسان لیس بکاتب

(۸) قضیہ حملیہ محصورہ سالہ کلیہ

بعض الانسان کاتب

(۹) قضیہ حملیہ محصورہ موجبہ جزئیہ

بعض الانسان لیس بکاتب

(۱۰) قضیہ حملیہ محصورہ سالہ جزئیہ

لیکن منطق میں صرف تفنایا محصورہ سے بحث ہوتی ہے۔ جس کی علت مرقات یا شرح تہذیب کی شرح میں دیکھئے۔

﴿واما کلیة مسورة﴾ سے قضیہ محصورہ مسورہ کی اقسام کو بیان کرتے ہیں۔ قضیہ محصورہ کی

چار قسمیں ہیں۔ (۱) موجبہ کلیہ (۲) موجبہ جزئیہ (۳) سالہ کلیہ (۴) سالہ جزئیہ۔

**وجہ حصر:** یہ ہے کہ حکم موضوع کے تمام افراد پر ہوگا یا بعض پر۔

اگر موضوع کے تمام افراد پر ہو تو کلیہ ہے اور اگر بعض پر ہو تو جزئیہ ہے۔ پھر ان میں سے ہر ایک

دو حال سے خالی نہیں یا حکم ایجابی ہوگا یا سلبی ہوگا۔ اول موجبہ ہے اور ثانی سالہ ہے۔ اس طرح

دو کو دو سے ضرب دینے سے چار قسمیں بن جائیں گی۔

**موجبہ کلیہ:** وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں محمول کو موضوع کے ہر ہر فرد کے لیے ثابت کیا گیا

ہو۔ جیسے کل انسان حیون۔

**موجبہ جزئیہ:** وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں محمول کو موضوع کے بعض افراد کے لیے ثابت

کیا گیا ہو جیسے بعض الحيوان انسان۔

**سالہ کلیہ:** وہ قضیہ محصورہ جس میں محمول کو موضوع کے تمام افراد سے نفی کیا گیا ہو جیسے لاشی

من الانسان بحجر۔

**سالہ جزئیہ:** وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں محمول کو موضوع کے بعض افراد سے نفی کیا گیا ہو۔

جیسے بعض الحيوان ليس بانسان۔

**نتیجہ:** قضیہ محصورہ کو مسورہ بھی کہتے ہیں اس کی چار قسمیں ہیں۔ اس میں کلیت و جزئیت

بیان کرنے کے لیے جو الفاظ مقرر کیے گئے ہیں ان کو سور کہا جاتا ہے۔ ہر قسم کے لیے کچھ الفاظ

مقرر ہیں۔

**محصولات اربعہ کے سور (۱) موجبہ کلیہ :** اس کے لیے دو سور مقرر ہیں۔

(۱) کل (۲) الف لام استغراقی جیسے کل انسان کاتب۔ ان الانسان لفی خسر۔  
اور جو لفظ بھی ان سوروں کا ہم معنی ہو خواہ کسی بھی زبان کا لفظ ہو جیسے اردو زبان میں موجبہ کلیہ کا سور لفظ ہر ہے

(۲) موجبہ جزئیہ : اس کے لیے ایک سور ہے وہ لفظ (بعض) اور (واحد) ہے اور نکرہ جو اثبات میں واقع ہو۔ بعض الانسان کاتب۔

(۳) سالبہ کلیہ : اس کے لیے دو سور مقرر ہیں (۱) لاشئ (۲) لا واحد جیسے لاشئ من الانسان بحجر ولا واحد من الانسان بحجر۔ اور نکرہ تحت الہمی یہ بھی سالبہ کلیہ کا سور ہے

(۴) سالبہ جزئیہ : اس کے لیے بھی تین سور مقرر ہیں (۱) (بعض لیس) اور (لیس بعض) اور (لیس کل) ہے۔ بعض الانسان لیس بکاتب۔

**سور :** سور کو سور اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ یہ مشتق ہے سور البلد سے بمعنی شہر کی دیوار جس طرح دیوار شہر کو گھیرے ہوئے ہوتی ہے اسی طرح یہ الفاظ بھی (سور) کلیہ و جزئیہ کو گھیرے ہوئے ہوتا ہے۔

**﴿ اما شرطیۃ متصلۃ ﴾ :** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ قضیہ شرطیہ کی قسموں کو بیان کر رہے ہیں۔

**قضیہ شرطیہ :** وہ قضیہ ہے جو دو قضیوں سے مرکب ہو اور ان دونوں قضیوں کے درمیان کوئی خاص ربط ہو۔ جیسے اگر سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا۔ اور یہ عدد یا تو جفت ہے یا طاق۔ قضیہ شرطیہ کے جزء اول کو مقدم اور جزء ثانی کو ثانی کہتے ہیں۔

**مقدم کی وجہ تسمیہ :** مقدم کو مقدم اس لیے کہتے ہیں کہ مقدم کا معنی ہے آگے ہونے والا۔ اور یہ

قضیہ شرط میں آگے ہوتا ہے اس لیے اس کو مقدم کہتے ہیں۔

تالی کی وجہ تسمیہ : تالی کو تالی اس لیے کہتے ہیں کہ تالی کا معنی ہے پیچھے آنے والا اور چونکہ یہ بھی قضیہ شرطیہ میں مقدم کے پیچھے آنے والا ہوتا ہے اس لیے اس کو تالی کہتے ہیں۔  
قضیہ شرطیہ کی پھر دو قسمیں ہیں۔ (۱) متصلہ (۲) منفصلہ۔

شرطیہ متصلہ : وہ قضیہ شرطیہ ہے کہ جس میں ایک قضیہ کے تسلیم کر لینے پر دوسرے قضیے کے ثبوت یا نفی کا حکم ہو۔ اگر ثبوت کا حکم ہو تو اس کو متصلہ موجبہ کہتے ہیں۔ اور اگر نفی کا حکم ہو تو اس کو متصلہ سالبہ کہتے ہیں۔ اول کی مثال جیسے ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود۔ اگر سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا۔ اور ثانی کی مثال جیسے ليس البتة ان كان زيد انسانا كان فرسا لیس بات نہیں کہ اگر زید انسان ہو تو گھوڑا بھی ہو۔

شرطیہ منفصلہ : وہ قضیہ شرطیہ ہے کہ جس میں دونوں قضیوں کے درمیان جدائی کے ثبوت یا نفی کا حکم ہو۔ اگر ثبوت کا حکم ہو تو منفصلہ موجبہ کہتے ہیں جیسے یہ شئی یا تو درخت ہے یا پتھر ہے۔

اور اگر نفی کا حکم ہو تو منفصلہ سالبہ کہتے ہیں جیسے ایسی بات نہیں کہ سورج نکلا ہو یا دن موجود ہو

والمتصلة اما لزومية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما  
اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالجمار ناهق والمنفصلة اما حقيقية  
كقولنا العدد اما زوج او فرد وهو مانعة الجمع والخلو معا واما مانعة الخلو  
نقط كقولنا اما ان يكون زيد في البحر واما ان لا يفرق.

**ترجمہ** اور متصلہ یا لزومیہ ہوگی جیسے ہمارا قول اگر سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا یا اتفاقہ ہوگی  
جیسے ہمارا قول اگر انسان ناطق ہے تو گدھا ناهق ہے اور منفصلہ یا توحقیقیہ ہوگی جیسے ہمارا قول یہ  
عدد جفت ہے یا طاق ہے اور وہ مانعہ الجمع اور مانعہ الخلو دونوں اور یا فقط مانعہ الجمع ہوگا جیسے ہمارا  
قول یہ شئی یا تو درخت ہے یا پتھر ہے اور یا فقط مانعہ الخلو ہوگی جیسے ہمارا قول زید یا تو پانی میں ہے یا



ڈوبنے والا نہیں۔

**تشریح:** اس عبارت میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض قضیہ متصلہ اور قضیہ منفصلہ کی اقسام کو بیان کرنا ہے۔ قضیہ متصلہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) لزومیہ (۲) اتفاقیہ۔

**متصلہ لزومیہ:** وہ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے کہ جس کے دونوں قضیوں کے درمیان اس قسم کا تعلق ہو کہ اگر اول قضیہ پایا جائے تو دوسرے قضیہ کا پایا جانا لازمی ہو جیسے ان کانت الشمس طالعة فالنہار موجود۔

**فائدہ:** قضیہ متصلہ لزومیہ کے دونوں قضیوں (نسبتوں) کے درمیان ایک تعلق اور علاقہ ہوتا ہے

**علاقہ کی تعریف:** اس کی دو تعریفیں کی گئیں ہیں

- ۱۔ ما بہ يستصحب الشئ الشئ الآخر، ایسی چیز جس کی وجہ سے دوسری چیز مستلزم ہو۔
- ۲۔ ما بسبب بہ يستصحب المقدم والتالی علاقہ اس چیز کو کہتے ہیں جس کے سبب مقدم تالی کا ساتھی بن جاتا ہے۔ اور مستلزم ہو جاتا ہے۔ فالاول عام والثانی مرادھنا۔

اس علاقہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) تضايف کا علاقہ (۲) علیت کا علاقہ۔

**علاقہ تضايف:** دو چیزوں کے درمیان ایسی نسبت ہو کہ ان میں سے ہر ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے ابوت کا تصور بنوت کے تصور پر موقوف ہے اور بنوت کا تصور ابوت کے تصور پر موقوف ہے۔ جیسے اگر زید عمر کا باپ ہے تو عمر زید کا بیٹا ہے۔

**علاقہ علیت:** علاقہ علیت کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) مقدم تالی کے لیے علت ہو جیسے ان کانت الشمس طالعة فالنہار موجود۔

اس میں طلوع شمس (مقدم) علت ہے وجود نہار کی۔ اور وجود نہار تالی معلول ہے۔

(۲) تالی مقدم کے لیے علت ہو جیسے ان کانت النہار موجودا فالشمس طالعة۔ اس

میں طلوع شمس (تالی) علت ہے وجود نہار کی۔ اور وجود نہار مقدم معلول ہے۔

(۳) مقدم اور تالی دونوں کسی اور علت کے معلول ہوں جیسے ان کانت الارض مضیئة فالنہار موجود

یہ دونوں معلول ہیں سورج نکلنے کے۔

**متصلہ اتفاقیہ :** وہ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے جس کے دونوں قضیوں کے درمیان اس قسم کا تعلق نہ ہو۔ یعنی اگر اول قضیہ پایا جائے تو دوسرے قضیہ کا پایا جانا ضروری نہ ہو بلکہ اتفاقاً جمع ہو گئے ہوں جیسے اگر زید انسان ہے تو پھر بے جان ہے۔

### وجوہات تسمیہ

**متصلہ :** اتصال سے مشتق ہے بمعنی ملنا تو اس میں دو قضیوں کے درمیان اتصال ہوتا ہے۔

**منفصلہ :** انفصال سے ہے بمعنی جدائی تو اس میں بھی دو قضیوں کے درمیان جدائی کے ثبوت کا حکم یا نفی کا حکم لگایا جاتا ہے۔

**لزومیہ :** اس وجہ سے کہ دو قضیوں کے درمیان لزوم والا تعلق ہوتا ہے۔

**اتفاقیہ :** اس وجہ سے کہ دو قضیے آپس میں اتفاقاً کھٹے ہو جاتے ہیں۔

**عنادیہ :** عنادیہ عناد سے مشتق ہے بمعنی دشمنی تو اس میں بھی دونوں قضیے ذات کے اعتبار سے جدائی کا تقاضا کرتے ہیں اس وجہ سے اس کو عنادیہ کہتے ہیں۔

### شرطیہ منفصلہ کی تین قسمیں ہیں

(۱) حقیقیہ (۲) مانعہ الجمع (۳) مانعہ الٹلو۔

**حقیقیہ :** وہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے کہ جس کے دونوں قضیوں کے درمیان ایسی منافات اور جدائی ہو کہ نہ تو وہ دونوں ایک شئی میں جمع ہو سکیں اور نہ دونوں معدوم ہو سکیں جیسے هذا العدد اما زوج او فرد یہ عدد جفت ہے یا طاق ہے۔

**مانعہ الجمع :** وہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے کہ جس کے دونوں قضیوں کے درمیان اس قسم کی

جدائی ہو کہ دو دونوں ایک شئی میں جمع تو نہ ہو سکیں۔ لیکن یہ ممکن ہو کہ وہ دونوں جدا ہو سکیں جیسے  
هذا الشيء اما شجرة او حجر۔ وہ شئی یا تو درخت ہے یا پتھر ہے۔

**مانعة الخلو:** وہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے جس کے دونوں قضیوں کے درمیان اس قسم کی  
جدائی ہو کہ وہ دونوں ایک شئی سے معدوم تو نہ ہو سکیں لیکن یہ ممکن ہو وہ دونوں ایک شئی میں جمع  
ہو جائیں جیسے اما ان يكون زبد في البحر واما ان لا يغرق زبد پانی میں ہے یا ڈوبنے والا  
نہیں۔

**وجه تسمیہ:** اس میں یا نہیہ ہے یعنی حقیقت والا اور اس میں بھی انفصال حقیقی یعنی من  
الجانین ہے اور تا اس لیے ہے کہ اس کا موصوف قضیہ ہے۔ مانع الجمع۔ اس وجہ سے کہ مقدم و  
تالی کو جمع ہونے سے روکتا ہے۔

اور مانع الخلو اس وجہ سے کہ مقدم و تالی دونوں کو اٹھنے سے روکتا ہے۔

**موجبہ کلیہ متصلہ کا سور کما، اذا، مهما، حیثما، مما۔**

**موجبہ کلیہ منفصلہ کا سور دائما ہے۔**

**سالبہ کلیہ متصلہ اور منفصلہ کا سور ليس البتہ۔**

**موجبہ جزئیہ متصلہ اور منفصلہ کا سور قد يكون ہے۔**

**سالبہ جزئیہ متصلہ اور منفصلہ کا سور قد لا يكون ہے۔**

**وقد يكون المنفصلات ذات اجزاء كقولنا هذا العدد اما زائد او ناقص**

**او مساو۔**

**ترجمہ** اور بعض اوقات منفصلہ کے بہت سے اجزاء ہوتے ہیں جیسے ہمارا قول یہ عدد یا زائد  
ہوگا یا ناقص ہوگا یا مساوی ہوگا۔

**تشریح:** قضیہ منفصلہ کے عام طور پر دو جزء ہوتے ہیں۔ جیسے یہ عدد جفت ہے یا طاق ہے لیکن  
کبھی قضیہ منفصلہ کے دو سے زائد بھی اجزاء ہوتے ہیں۔ جیسے یہ عدد یا زائد ہے یا ناقص ہے یا

مساوی ہے۔

**مثال:** عدد کی تعریف :- (۱) العدد ما بعد (۲) نصف مجموع حاشیتین

عدد کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) عدد منطقی (۲) عدد اصم۔

عدد منطقی: وہ عدد ہے کہ جو کسور پر پورا پورا تقسیم ہو سکے۔

عدد اصم: وہ عدد ہے کہ جو کسور پر پورا پورا تقسیم نہ ہو سکے۔

پھر عدد منطقی کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) عدد زائد (۲) عدد ناقص (۳) عدد مساوی۔

ان کی پہچان کا طریقہ یہ ہے کہ اصل عدد کی تجزی کریں، تجزی سے جو اعداد حاصل ہوں ان کو جمع

کریں۔ اگر ان کا مجموعہ اصل عدد سے کم ہو جائے تو وہ اصل عدد، عدد ناقص ہے۔

اور اگر ان کا مجموعہ اصل عدد کے برابر ہو جائے تو وہ اصل عدد، عدد مساوی ہے۔ جیسے بارہ عدد زائد

ہے۔ اور آٹھ عدد ناقص ہے۔ اور چھ عدد مساوی ہے۔

کسور صحیحہ نہ ہیں: (۱) نصف (۲) ثلث (۳) ربع (۴) خمس (۵) سدس (۶) سبع

(۷) ثمن (۸) تسع (۹) عشر۔

عدد منطقی کی مثال چار کا عدد ہے اور اصم کی مثال گیارہ کا عدد ہے۔ پھر منطق تین قسم ہے:

(۱) زائد (۲) ناقص (۳) مساوی

عدد زائد: اگر مجموعہ کسور عدد سے زائد ہو تو زائد جیسے بارہ کا عدد یہاں مجموعہ کسور پندرہ ہے کیونکہ

بارہ کا نصف چھ ہے اور ثلث چار اور ربع تین اور سدس دو تو مجموعہ پندرہ ہے۔

عدد ناقص: وہ ہے کہ مجموعہ کسور عدد سے کم ہوں جیسے چار اس کا نصف دو۔ ربع ایک تو مجموعہ

تین بنتے ہیں۔

عدد مساوی: وہ ہے کہ مجموعہ کسور عدد کے برابر ہو جیسے چھ اس کا نصف تین اور ثلث دو اور

سدس ایک تو مجموعہ چھ ہوئے۔

**سوال:** زائد ناقص و مساوی تو مجموعہ کسور بنتا ہے عدد کو زائد و ناقص اور مساوی کیوں کہتے ہو۔

**جواب:** ہنقہ نعت مجالہ نہیں ہے بلکہ بحال متعلقہ ہے یعنی عدد کا متعلق جو مجموعہ کسور ہے وہ

تین قسم ہے زائد الخ

بعض حضرات اسی سوال سے بچنے کے لیے تعریف کرتے ہیں کہ زائد وہ ہوتا ہے مجموعہ کسور کا ناقص ہو عدد سے جیسے چار اور ناقص وہ ہے کہ مجموعہ کسور کا زائد ہو عدد سے جیسا کہ بارہ اور مساوی وہ ہے کہ مجموعہ کسور عدد سے مساوی ہو جیسے چھ۔

**سوال:** قضیہ منفصلہ دو سے زائد چیزوں سے مرکب نہیں ہو سکتا کیونکہ جب زائد کہا تو ناقص نہیں ہوگا۔ اب مساوی ہوگا یا نہ۔ اگر مساوی ہو تو اجتماع ضدین لازم آئے گا اور اگر نہ ہو تو ارتفاع ضدین لازم آئے گا۔

**جواب:** یہ ایک قضیہ منفصلہ نہیں بلکہ دو منفصلہ ہیں اصل میں یوں تھا العدد اما زائد وغیرہ وغیرہ اما ناقص او مساوی۔

## ﴿ التناقض ﴾

التناقض وهو اختلاف القضيتين بالایجاب والسلب بحيث يقتضی لذاته ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب۔

### ترجمہ

تناقض وہ مختلف ہونا ہے دو قضیوں کا ایجاب اور سلب کے اعتبار سے اس طور پر کہ یہ اختلاف بالذات تقاضہ کرے اس بات کا کہ ان دونوں قضیوں میں سے ایک سچا ہو اور دوسرا جھوٹا ہو جیسے ہمارا قول زيد كاتب ہے۔ اور زيد كاتب نہیں ہے۔

**تشریح:** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض تناقض کو بیان کرنا ہے۔

ما قبل میں قضیے کی تقسیم کو بیان کیا اب یہاں سے اس قضیہ کا حکم بیان کر رہے ہیں

**تناقض کی تعریف:** تناقض کا لغوی معنی ہے اختلاف کرنا۔ تعریف دو قضیوں کا ایجاب اور سلب کے اعتبار سے اس طور پر مختلف ہونا کہ یہ اختلاف بالذات ایک قضیہ کے صدق اور دوسرے قضیہ کے کذب کا تقاضہ کرے۔ یعنی اس چیز کا تقاضا کرے کہ اگر یہ سچا ہے تو دوسرا یقیناً جھوٹا ہے۔ ایسے دو قضیوں کو متناقضین کہتے ہیں۔ اور ہر ایک قضیہ دوسرے قضیہ کی نفیض کہا جاتا ہے۔

**فوائد قیود:** اختلاف بمنزلہ جنس کے ہے۔ اس میں ہر قسم کا اختلاف داخل ہو گیا۔ جو اختلاف القضیتین، اختلاف المفردین اور اختلاف المفرد والمقصد تینوں کو شامل ہے۔ **القضیتین:** یہ پہلی فصل ہے۔ جس سے اختلاف المفردین اور اختلاف المفرد والمقصد نکل گئے۔

**بالایجاب والسلب:** یہ دوسری فصل ہے اس سے وہ اختلاف نکل گیا جو دو قضیوں کے درمیان تو ہو لیکن ایجاب اور سلب کے اعتبار سے نہیں بلکہ شرطیہ، حملیہ۔ محصورہ مہملہ وغیرہ کے اعتبار سے ہو

**یقتضی:** یہ تیسرا فصل ہے اس سے وہ اختلاف نکل گیا جو اس سے وہ اختلاف دو قضیوں کے درمیان ہو اور ایجاب اور سلب کے اعتبار سے ہو لیکن یہ اختلاف ان دونوں میں سے ایک کے سچ ہونے اور دوسرے کے جھوٹے ہونے کا تقاضہ نہ کرتا ہو جیسے زيد ساکن وزيد

لیس بمتحرك۔

لذاقہ: یہ چوتھا فصل ہے اس سے وہ اختلاف نکل گیا جو دو قیضوں کے درمیان تو ہو اور ایجاب اور سلب کے اعتبار سے بھی ہو اور یہ اختلاف ان میں سے ایک کے سچا ہونے اور دوسرے کے جھوٹا ہونے کا تقاضہ بھی کرتا ہو۔ لیکن یہ تقاضہ بالذات نہ ہو بلکہ بالواسطہ ہو جیسے زید انسان وزید لیس بناطق۔

تناقض کی شرائط: منطقیوں کے تناقض میں تین شرطیں ہوتی ہیں کوئی کا ایک مفقود ہوگئی تو تناقض نہ ہوگا۔

پہلی شرط: اختلاف دو قیضوں میں ہو۔ دو مفردوں میں نہیں ہو سکتا۔

دوسری شرط: اختلاف ایجاب و سلب میں ہو۔ کہ ایک موجب ہو اور دوسرا سالبہ۔ اگر دونوں موجب ہوں یا دونوں سالبے تو تناقض نہ ہوگا۔ جیسے زید قائم، زید کاتب۔

تیسری شرط: ان دونوں میں سے اگر ایک سچا مانیں تو دوسرے کو جھوٹا ماننا پڑے۔ زید قائم، زید لیس بقائم۔

تیسری شرط کے تحقق ہونے کے لیے آٹھ چیزوں میں مطابقت ضروری ہے ورنہ تناقض نہ ہوگا وہ آٹھ چیزیں شعر میں بند ہیں جن کو کوہدات ثمانیہ کہا جاتا ہے۔

و لا يتحقق ذلك الاختلاف في المخصوصتين الا بعد اتفاقهما في الموضوع

والمحمول والزمان والمكان والاضافة والقوة والفعل والجزء والكل والشرط

فنقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان

وبعض الانسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة

الجزئية كقولنا لاشئ من الانسان بحيوان وبعض الانسان حيوان

والمحسوران لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكلية

والجزئية لان الكليتين قد تكذبان كقولنا كل انسان كاتب ولا شئ من الانسان

بكاتب والجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان

ليس بكاتب۔

## ترجمہ

اور نہیں تحقق ہوتا یہ اختلاف (تناقض) دو قضیہ مخصوصہ کے درمیان مگر ان دونوں کے موضوع اور محمول اور زمان اور مکان اور اضافت اور قوت، فعل اور جزء، کل اور شرط میں متفق ہونے کے بعد۔ پس موجبہ کلیہ کی نفیض سالبہ جزئیہ ہی ہے۔ جیسے ہمارا قول ہر انسان حیوان ہے، اور بعض انسان حیوان نہیں، اور بعض انسان حیوان ہیں۔ اور دو قضیہ محصورہ کے درمیان تناقض متحقق نہیں ہوتا مگر ان کے کلیت اور جزئیت میں مختلف ہونے کے بعد اس لیے کہ کبھی دونوں کلیے جھوٹے ہوتے ہیں جیسے ہمارا قول ہر انسان کاتب ہے، اور کوئی انسان کاتب نہیں۔ اور کبھی دونوں جزئیہ سچے ہوتے ہیں جیسے ہمارا قول بعض انسان کاتب ہیں، اور بعض انسان کاتب نہیں۔

**تفسیر:** اس عبارت سے مصنف کی غرض دو قضیہ مخصوصہ کے درمیان تناقض متحقق ہونے کی شرائط اور دو قضیہ محصورہ کے درمیان تناقض متحقق ہونے کے لیے ایک اضافی شرط کو بیان کرنا ہے فرماتے ہیں کہ دو قضیہ مخصوصہ کے درمیان تناقض متحقق ہونے کے لیے آٹھ شرطیں ہیں جن کو وحدات ثمانیہ کہتے ہیں۔

در تناقض هشت وحدت شرط دای

وحدت موضوع و محمول و مکان

وحدت شرط و اضافت جزو کل

قوة و فعل است در آخر زمان

(۱) موضوع: دونوں قضیوں کا موضوع ایک ہو ورنہ تناقض نہ ہوگا۔ اتفاقی مثال جیسے زید

قائم۔ زید لیس بقائم زید کھڑا ہے۔ زید نہیں کھڑا ہے۔

احترازی مثال جیسے زید قائم، عمرو لیس بقائم زید کھڑا ہے۔ عمر نہیں کھڑا ہے۔

(۲) محمول: دونوں قضیوں کا محمول ایک ہو تو تناقض ہوگا ورنہ نہیں

اتفاقی مثال زید بیٹھا ہے۔ زید نہیں بیٹھا ہے۔ احترامی مثال زید فی الدار۔ زید لیس فی

السوق۔



(۳) زمانہ : دونوں قضيوں کا زمانہ زمانہ ایک ہو تو تاقض ہوگا ورنہ نہیں اتفاقی مثال جیسے زید صبح

سویا، زید صبح نہیں سویا۔ احترازی مثال زید قائم فی اللیل، زید لبس بقائم فی النهار۔

(۴) ممکن : دونوں قضيوں مکان میں متحد ہوں۔ اتفاقی مثال جیسے زید مسجد میں ہے۔ زید مسجد میں

نہیں۔ احترازی مثال زید قائم فی المسجد، زید لبس بقائم فی البیت۔

(۵) اضافت : دونوں قضيوں اضافت میں متحد ہوں تو تاقض ہوگا ورنہ نہیں۔ اتفاقی مثال جیسے

زید عمر کا باپ ہے، زید عمر کا باپ نہیں۔ احترازی مثال جیسے ان کان زید اباً لعمرو، زید لبس باب لبکو۔

(۶) قوت و فعل : دونوں قضيوں قوت و فعل میں متحد ہوں تو تاقض ہوگا ورنہ نہیں۔

اتفاقی مثال جیسے زید لکھنے والا ہے، زید لکھنے والا نہیں (مراد دونوں قضيوں میں بالفعل ہے)

احترازی مثال جیسے الخمر مسکر بالقوة - الخمر لبس بمسکر بالفعل۔

اور دونوں قضيوں کا قوت و فعل میں متحد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر ایک قضیہ میں محمول کو موضوع

کے لیے بالقوة ثابت کیا گیا ہو تو دوسرے قضیہ میں بھی محمول کو موضوع سے بالقوة نفی کیا گیا ہو اور

اگر ایک قضیہ میں محمول کو موضوع کے لیے بالفعل ثابت کیا گیا ہو تو دوسرے قضیہ میں بھی محمول کو

موضوع سے بالفعل نفی کیا گیا ہو۔

(۷) جزء کل : دونوں قضيوں کا جزء کل میں متحد ہوں تو تاقض ہوگا ورنہ نہیں۔ اتفاقی مثال

جیسے حبشی کالا ہے (کل کے اعتبار سے) حبشی کالا نہیں ہے (کل کے اعتبار سے) احترازی مثال

جیسے (حبشی کالا ہے) (یعنی دانت کے علاوہ) حبشی کالا نہیں (یعنی اس کے دانت)۔

دونوں قضيوں کا کل و جزء میں متحد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر ایک قضیہ میں محمول کو موضوع کے

جزء کے لیے ثابت کیا گیا ہو تو دوسرے قضیہ میں بھی محمول کو موضوع کے اسی جزء سے نفی کیا گیا

ہو۔ اور اگر ایک قضیہ میں بھی محمول کو پورے موضوع کے لیے ثابت کیا گیا ہو تو دوسرے قضیہ میں

محمول کو پورے موضوع سے نفی کیا گیا ہو

(۸) شرط: دونوں قضیوں میں شرط ایک ہو ورنہ تناقض نہ ہوگا۔ اتفاقی مثال۔ اگر تو میرے پاس آئے گا تو میں تیرا اکرام کروں گا۔ اگر تو میرے پاس نہیں آئے گا تو میں تیرا اکرام نہیں کروں گا۔ احترازی مثال۔ زید متحرك بالاصابع ان كان كاتباً من زید ليس بمتحرك الاصابع ان كان ليس بكاتب۔

**سوال:** آپ نے صحت تناقض کو آٹھ چیزوں میں منہد کر دیا ہے حالانکہ ان کے علاوہ اور چیزوں میں بھی وحدت ضروری ہے تو تناقض ہوگا ورنہ نہیں مثلاً آلہ میں وحدت ہو یعنی دونوں قضیوں میں آلہ ایک ہو تو تناقض ہوگا ورنہ نہیں مثال احترازی۔ زید كاتب بالقلم الباكستاني، زید ليس بكاتب بالقلم التركي۔ اسی طرح علت ایک ہو تو تناقض ہوگا ورنہ نہیں مثال احترازی۔ النجار عامل ای لسلطان، النجار ليس بعامل ای لزید۔ بہر حال آٹھ میں تناقض کو بند کرنا صحیح نہیں ہے۔

**جواب اول:** تناقض کے اہم اہم شرائط بیان کیے ہیں باقی میں وحدت مخاطب کے فہم و ذہن پر اعتماد کر کے چھوڑ دیا ہے۔

**جواب ثانی:** بعض منطقیوں کا مذہب یہ ہے کہ تناقض کے لیے تین شرائط ہیں (۱) موضوع دونوں قضیوں کا ایک ہو (۲) محمول ایک ہو (۳) نسبت حکمیہ میں وحدت ہو۔ تو نسبت حکمیہ میں سب کچھ آ گیا ہے حتیٰ کہ آلہ علت وغیرہ بھی۔

**والمحسوران لا يتحقق التناقض** سابقہ آٹھ چیزیں قضیہ مخصوصین کے لیے تھیں۔ یہاں سے مصنفؒ یہ بیان کر رہے ہیں کہ دو قضیہ محصورہ میں تناقض تحقق ہونے کے لیے آٹھ شرطوں کے ساتھ ایک اور شرط بھی ضروری ہے اور وہ یہ ہے دونوں قضیوں کا کما مختلف ہونا یعنی اگر ایک کلیہ ہو تو دوسرا جزئیہ ہو۔

تو قضیہ موجبہ کلیہ کی نفی سالبہ جزئیہ آئے گی ورنہ تناقض نہ ہوگا۔ اتفاقی مثال کل انسان حیوان وبعض الانسان ليس بحيوان۔ اگر دونوں قضیے کلیے ہوں یا دونوں جزئیے ہوں تو

تناقض نہ ہوگا کیونکہ دونوں جھوٹے بھی ہو سکتے ہیں اور سچے بھی۔ جھوٹوں کی مثال کل انسان کاتب و لاشنی من الانسان بکاتب۔

بچوں کی مثال بعض الانسان کاتب وبعض الانسان لیس بکاتب۔ حالانکہ تناقض کے لیے ضروری ہے کہ ایک سچا ہو دوسرا ضرور جھوٹا ہو۔

اور موجبہ کلیہ کی نفیض سالبہ جزئیہ آئے گی مثال گزر چکی ہے۔ اور سالبہ کلیہ کی نفیض موجبہ جزئیہ آئے گی جیسے لاشنی من الانسان بحیوان وبعض الانسان حیوان۔ اور موجبہ جزئیہ کی نفیض سالبہ کلیہ آئے گی اور سالبہ جزئیہ کی نفیض موجبہ کلیہ آئے گی مثال گزر چکی ہے۔

**فائدہ:** دو قضیہ محصورہ کاکلیت اور جزئیت میں مختلف ہونا اس لیے ضروری ہے کہ اگر دونوں قضیہ کلیے ہوں تو کبھی دونوں جھوٹے ہوتے ہیں جیسے ہمارا قول ہر انسان کاتب ہے اور کوئی انسان کاتب نہیں اگر دونوں جزئیے ہوں تو کبھی دونوں صادق ہوتے ہیں۔ جیسے ہمارا قول بعض انسان کاتب ہیں، بعض انسان کاتب نہیں۔

**سوال:** نفیض الموجبة الكلية یہ مسئلہ متفرع ہے۔ والمحصورتان متفرع علیہ ہے تو مصنف کو مناسب تھا کہ متفرع علیہ کو مقدم ذکر کرتا والحال عکس۔

**جواب:** یہ تنازع کی غلطی ہے

**ضابطہ:** تناقض میں دو قضیوں میں سے ہر ایک کو دوسروں کی نفیض کہیں گے اور دونوں کو نفیضیں کہتے ہیں۔ جن کا ارتقاع بھی محال ہوگا اور اجتماع بھی محال ہوگا۔

## عکس مستوی

العکس هو نصیر الموضوع محمولاً والمحمول موضوعاً مع بقاء الایجاب والسلب والصدق والكذب بحالہ والموجبة الكلية لانتعکس کلیة اذ یصدق قولنا کل انسان حیوان ولا یدق کل حیوان انسان۔

### ترجمہ

کسی قضیہ کا عکس (مستوی) وہ موضوع کو محمول اور محمول کو موضوع کر دینا ہے ایجاب اور سلب اور صدق اور کذب کو اپنے حال پر باقی رکھتے ہوئے

**تشریح:** اس عبارت سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض عکس مستوی کی تعریف کو بیان کرنا

**عکس مستوی کی تعریف:** کسی قضیہ کا عکس مستوی یہ ہے کہ اس کے موضوع کو محمول اور محمول کو موضوع کر دیا جائے اصل قضیہ کے ایجاب اور سلب صدق اور کذب کو باقی رکھتے ہوئے۔ کہ اگر اصل قضیہ موجبہ ہو تو اس کا عکس بھی موجبہ ہو اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو تو اس کا عکس بھی سالبہ ہو۔ اور اگر اصل قضیہ سچا ہو تو اس کا عکس بھی سچا ہو۔

**مثال:** یہ تعریف قضیہ حملیہ کے عکس پر تو صادق آتی ہے لیکن قضیہ شرطیہ کے عکس پر صادق نہیں آتی اس لیے کہ قضیہ شرطیہ میں مقدم اور تالی ہوتے ہیں نہ کہ موضوع اور محمول۔

لہذا صحیح تعریف یہ ہے۔ جو شرح تہذیب میں مذکور ہے۔ تبدیل طرفی القضاة مع بقاء الصدق والتکلیف قضیہ کے دونوں طرف (جزء) کو تبدیل کرنا یعنی جزء اول کو جزء ثانی اور جزء ثانی کو جزء اول کر دیا جائے صدق اور کیف یعنی ایجاب و سلب کے بقاء کے ساتھ۔ اب یہ تعریف قضیہ حملیہ اور قضیہ شرطیہ دونوں پر صادق آئے گی۔

**سوال:** بقاء ایجاب اور سلب کی کیا وجہ ہے۔

**جواب:** منطقیوں نے تتبع سے معلوم کیا ہے کہ ہر عکس قضیہ کا عکس لازم اور صادق وہ ہے کہ اصل کے موافق ہو بقاء صدق اور کذب کا مطلب یہ ہے کہ اگر اصل صادق ہے تو عکس بھی صادق ہو اگر اصل جھوٹا ہے تو عکس بھی کذاب۔

**سوال:** بقاء صدق کی کیا وجہ ہے۔

**جواب:** چونکہ اصل ملزوم ہوتا ہے اور عکس لازم۔ اور ملزوم کا صدق لازم کے صدق کو مستلزم ہوتا ہے۔

**فائدہ:** عکس مستوی کی تعریف میں مصنفؒ سے تسامح ہو گیا ہے کہ صدق کے بقا کی شرط کے ساتھ کذب کے بقاء کی بھی شرط لگادی۔ حالانکہ کذب کے بقاء کی شرط لگانا صحیح نہیں۔

اس لیے کہ اصل قضیہ (ملزوم) کے کذب سے یہ لازم نہیں آتا اس کا عکس یعنی لازم بھی کاذب ہو جیسے کل حیوان انسان کاذب ہے۔ لیکن اس کا عکس بعض الانسان حیوان صادق ہے۔

**جواب:** والکذب بحالہ استعطر الا اور ارجماند کور ہے۔

**دوسرا جواب:** صدق اور کذب کل کے ذکر سے مراد جزء ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ ایک لازم ہوتا ہے اور ایک ملزوم، ملزوم بغیر لازم کے نہیں پایا جاتا اور لازم بغیر ملزوم کے کبھی پایا جاتا ہے اور کبھی نہیں پایا جاتا اس کو یوں تعبیر کیا جاتا ہے کہ وجود ملزوم وجود لازم کو مستلزم ہے اور وجود لازم وجود ملزوم مستلزم نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ملزوم خاص ہوتا ہے اور لازم عام ہوتا ہے اس لیے یہاں کذب کی شرط لگانا صحیح نہیں ہے۔

بل تنعكس جزئية لانا اذا قلنا كل انسان حيوان يصدق قولنا بعض الحيوان انسان فاننا نجد الموضوع موصوفا بالانسان والحيوان فيكون الحيوان انسانا والموجبة الجزئية تنعكس جزئية بهذه الحجة ايضا والسالبة الكلية تنعكس كلية وذلك بين بنفسه فانه اذا صدق لاشئى من الانسان بحجر يصدق لاشئى من الحجر بانسان والسالبة الجزئية لاتنعكس لزوما لانه يصدق بعض الحيوان ليس بانسان والا يصدق عكسه۔

**ترجمہ:** بلکہ موجبہ کلیہ منعکس ہوتا ہے جزئیہ (یعنی موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آتا ہے) اس لیے کہ جب ہم نے کہا کہ ہر انسان حیوان ہے، تو ہمارا قول بعض حیوان انسان ہیں صادق آتا ہے۔ اور یہ اس لیے کہ ہم نے موضوع کو انسان اور حیوان کے ساتھ موصوف پایا۔

پس (یقیناً بعض) حیوان انسان ہوں گے اور موجبہ جزئیہ بھی اسی دلیل کے ساتھ منعکس ہوتا ہے جزئیہ (یعنی سالبہ کلیہ کا عکس سالبہ کلیہ ہی آتا ہے) اور یہ خود ظاہر ہے۔ اس لیے کہ جب کوئی انسان پتھر نہیں سچا ہے۔ تو کوئی پتھر انسان نہیں بھی سچا ہے۔ اور سالبہ جزئیہ نہیں منعکس ہوتا لازمی طور پر اس لیے کہ سچا ہے بعض حیوان انسان نہیں اور سچا نہیں ہے اس کا عکس۔

**تشریح :** تناقض کی شرائط کے بعد اس عبارت میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی غرض موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ کے عکس کو بیان کرنا ہے۔

**موجبہ کلیہ کا عکس :** موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آئے گا نہ کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ۔ اس لیے کہ موضوع محمول یا تو آپس میں مساوی ہونگے یا عام خاص اگر مساوی ہو تو موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ آ سکتا ہے جیسے کل انسان کاتب وکل کاتب انسان اور عام خاص کی صورت میں اس کا عکس موجبہ جزئیہ ہوگا کیونکہ اگر موجبہ کلیہ ہو تو کذب لازم آتا ہے جیسے کل انسان حیوان اور اس کا عکس کل حیوان انسان ہے جو کہ کاذب ہے۔ حالانکہ عکس کے لیے ضروری ہے کہ اول سچا ہے تو ثانی بھی سچا ہو اس مثال میں اول سچا ہے ثانی جھوٹا ہے تو لا محالہ ماننا پڑے گا کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آئے گا۔

اور منطقیوں کی اصطلاح دائمی کلی ہوتی ہے۔ اور جب بعض صورتوں میں موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ جھوٹا بناتا تھا تو اسلئے قاعدہ بنا دیا کہ اس کا عکس موجبہ جزئیہ ہوگا۔

اس کے تین دلائل ہیں۔ اقترانی، ضمنی جس کا دوسرا نام عکسی ہے

**دلیل ضمنی خلفی کی تعریف :** مضمون نقیض العکس مع الاصل لیتج محالاً۔ کہ عکس کی نقیض کو اصل کے ساتھ ضم کیا جاوے اور ملایا جائے تاکہ نتیجہ محال آئے۔

**دلیل کا حاصل :** ہمارا دعویٰ مانو کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آتا ہے مثلاً کل انسان حیوان کا عکس موجبہ جزئیہ بعض حیوان انسان مان لو۔ اگر نہیں مانتے تو عکس کی نقیض لا شیء من حیوان بانسان صادق آئے گی ورنہ تو ارتقاغ نقیضین لازم آئے گا جو کہ باطل

ہے۔ اس کو اصل کے ساتھ ضم کر دو تو یوں ہو جائے گا کہ انسان حیوان ولاشیء من  
الحيوان بانسان۔ اس میں حیوان مکرر ہے اس کو گرانے سے نتیجہ یہ نکل آیا کہ انسان لیس  
بانسان یہ نتیجہ غلط ہے۔ اس لئے یہ سلب الشیء عن نفسه ہے جو محال ہے اور یہ محال کہاں سے لازم  
آیا۔ تو یہاں تین چیزیں ہیں۔

۱۔ اصل ۲۔ ضم ۳۔ نفیض۔ یہ محال اصل سے تو لازم نہیں آتا۔ کیونکہ اصل تو صحیح ہے وہ تو مفروض  
الصدق ہے اور ضم سے بھی صحیح ہے کیونکہ اس سے شکل اول پیدا ہوتی ہے اور وہ بد بھی الانساج ہے  
تو لا محالہ کہنا پڑے گا کہ یہ عکس کی نفیض سے محال لازم آیا اور جب نفیض سے محال لازم آیا تو نفیض  
جھوٹی اور اصل سچا ہے یعنی عکس۔

لہذا غلطی نفیض سے ہوئی اور ہمارا دعویٰ درست ہوا۔

جس پر مزید دلائل شرح مرقات یا شرح تہذیب میں دیکھئے۔

**موجبہ جزئیہ کا عکس :** موجبہ جزئیہ کا عکس موجبہ جزئیہ ہی آئے گا کیونکہ جب ہم  
موضوع کے بعض افراد کے لیے محمول ثابت کر رہے ہیں تو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ محمول کے  
لیے بھی یعنی اس کے بعض افراد کے لیے موضوع ثابت ہے اس لیے موجبہ جزئیہ کا عکس موجبہ  
جزئیہ ہی آئے گا۔ جیسے بعض الانسان حیوان (موجبہ جزئیہ) کا عکس بعض الحيوان انسان  
ہے (موجبہ جزئیہ)

اگر کوئی نہ مانے تو اس کو ہم دلیل خلفی کے ذریعہ ثابت کریں گے۔

**دلیل ضمیمی یا خلفی :** ہمارا دعویٰ کہ موجبہ جزئیہ کا عکس موجبہ جزئیہ مانو اگر نہیں مانتے تو  
نفیض مانو مثلاً بعض الحيوان انسان کا عکس موجبہ جزئیہ بعض الانسان حیوان کا ہے صحیح مان لو  
وگرنہ تو اسکی نفیض لاشیء من الانسان بحیوان صحیح ہوگی اور اس کو اصل کے ساتھ ملانے سے  
یوں ہو جائے گا بعض الحيوان انسان ولاشیء من الانسان بحیوان تو اس کا نتیجہ بعض  
الحيوان لیس بحیوان ہوگا تو سلب الشیء عن نفسه لازم آئے گا۔ جو کہ محال ہے اور یہاں تین

چیزیں ہیں اصل اور ضم صحیح ہے نفیض باطل ہے۔ یہ محال نفیض سے لازم آیا ہے کما مر سابقاً نفیض کے بطلان سے مدعی ثابت ہو گیا۔

**سالبہ کلیہ کا عکس :** سالبہ کلیہ کا عکس سالبہ کلیہ ہی آئے گا۔ اس لئے کہ جب محمول کی موضوع کے ہر ہر فرد سے نفی ہوگئی تو موضوع کی بھی محمول کے ہر ہر فرد سے نفی ہوگئی یعنی سالبہ کلیہ لاسکتے ہیں جیسے لاشی من الانسان بحجر (سالبہ کلیہ) کا عکس لاشی من الحجر بانسان (سالبہ کلیہ) ہے۔

**دلیل ضمنی :** ہمارا دعویٰ کہ سالبہ کلیہ کا عکس سالبہ کلیہ مانو ورنہ نفیض مانو اور اگر نفیض نہیں مانتے تو ارتقا نفیضین لازم آئے گا جو کہ باطل ہے مثلاً لاشی من الانسان بحجر سالبہ کلیہ کا عکس سالبہ کلیہ لاشی من الحجر بانسان کو سچا مان لو۔ ورنہ تو اسکی نفیض صادق آئے گی جو کہ بعض الحجر انسان ہے اس کو اول سے ضم کرنے سے یوں ہو جائے گا لاشی من الانسان بحجر و بعض الحجر انسان اس کا نتیجہ یہ نکلے گا بعض الانسان لیس بانسان ہے۔ کیونکہ نتیجہ تابع ارذل کے ہوتا ہے اور وہ جزئیہ و سلب ہے تو سلب الی عن نفسہ کو مستلزم ہوگا جو کہ محال ہے تو ضم سے شکل اول ہوگی اور اصل میں مسلم ہے تو یہ محال نفیض سے لازم آیا اور مستلزم المحال محال ہے لہذا یہ نفیض محال ہے۔ تو مدعی ثابت ہوگا اور اگر نفیض کو مان لیا تو اصل کے خلاف ہوگا مثلاً لاشی من الانسان بحجر بعض الحجر انسان نتیجہ محالاً۔ یہاں تین چیزیں ہیں اصل اور ضم ٹھیک اور نفیض باطل ہے۔

**سالبہ جزئیہ کا عکس :** سالبہ جزئیہ کا عکس لازمی طور پر نہیں آتا جیسے بعض الحيوان

لیس بانسان یہ سچا ہے اس کا عکس بعض الانسان لیس بحیوان یہ جھوٹا ہے

البتہ جب نسبت بتائیں کی ہو یا عموم خصوص من وجہ کی ہو تو اس وقت سالبہ جزئیہ کا عکس سالبہ جزئیہ ہی آئے گا۔ بتائیں کی مثال بعض من الفرس لیس بانسان عکس بعض من الانسان لیس بفرس عموم خصوص من وجہ کی مثال بعض من الحيوان لیس باسود۔

عکس بعض من الاسود لیس بحیوان۔



جب بعض صورتوں میں سالہ جزئیہ کا عکس سالہ جزئیہ نہیں آ سکتا۔ قاعدہ بنا دیا کہ سالہ جزئیہ کا عکس آتا ہی نہیں۔ اس لیے کہ منطق کی اصطلاحات اور قوانین کلی ہوتے ہیں۔ ان میں کسی قسم کا استثناء نہیں ہوتا۔

## ﴿ القیاس ﴾

القیاس قول مؤلف من اقوال متی سلمت لزوم عنها لذاتها قول آخر هو اما اقترانی كقولنا كل جسم مرکب وکل مرکب محدث فكل جسم محدث واما استثنائی كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ولكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة والمکربین مقدمتی القیاس فصاعدا یسمى حدا اوسط وموضوع المطلوب یسمى حدا اصغر ومحموله یسمى حدا اکبر والمقدمة التی فیها الاصغر یسمى الصغری والتی فیها اکبر یسمى الکبریٰ.

**ترجمہ** قیاس ایسے چند اقوال کا وہ قول مرکب ہے کہ جب ان اقوال کو تسلیم کر لیا جائے تو ان کی ذات کی وجہ سے ایک اور قضیہ لازم آئے اور وہ یا تو اقترانی ہوگا جیسے ہمارا قول ہر جسم مرکب ہے اور ہر مرکب محدث ہے۔ پس ہر جسم محدث ہے۔ اور یا استثنائی ہوگا جیسے ہمارا قول اگر سورج نکلا ہے تو دن موجود ہے۔ لیکن دن موجود نہیں۔ پس سورج نہیں نکلا اور قیاس کے دو یا زیادہ قضیوں کے درمیان جو چیز تکرر ہو، اس کا نام حد اوسط رکھا جاتا ہے۔ نتیجہ کے موضوع کا نام حد اصغر رکھا جاتا ہے۔ اور اس کے محمول کا نام حد اکبر رکھا جاتا ہے۔ اور وہ مقدمہ جس میں اصغر ہو اس کا نام صغریٰ رکھا جاتا ہے۔ اور وہ مقدمہ جس میں اکبر ہو اس کا نام کبریٰ رکھا جاتا ہے۔

**تشریح :** منطقیوں کا تصدیقات میں اصل مقصد دلیل و حجت کو بیان کرنا ہے۔ قضایا اور ان کے احکام دلیل و حجت کے مبادی ہیں اس لیے ان کو پہلے بیان کیا، اب مصنف رحمۃ اللہ علیہ اصل مقصد کو بیان کرتے ہیں۔

دلیل اور حجت کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) قیاس (۲) استقراء (۳) تمثیل۔ چونکہ قیاس ان میں عمدہ

تھا اس لیے اس کو بیان کیا۔

**قیاس کی تعریف :** قیاس کا لغوی معنی ہے اندازہ کرنا اس لیے پیمانے کو قیاس کہتے ہیں اور دوسرا معنی برابری بھی ہے۔ مناطہ ایک اصطلاح میں قیاس قول مولف من اقول منی سلمت لزوم عنها لذا تھا قول آخر کو کہتے ہیں یعنی قیاس وہ قول ہے کہ جو مرکب ہو چند قضیوں سے جن کو مان لینے سے ایک اور نیا قضیہ کا ماننا لازم آئے۔

جیسے ہر انسان جاندار ہے اور ہر جاندار جسم والا ہے نتیجہ ہر انسان جسم والا ہے۔ اس قول مرکب کو قیاس کہتے ہیں اور وہ نیا قضیہ جس کا ماننا ضروری ہے اس کو نتیجہ کہتے ہیں۔

نتیجہ کے تین نام ہیں۔ (۱) نتیجہ۔ (۲) مطلوب۔ (۳) دعویٰ۔ منطقیوں کا اصل موضوع دلیل و تعریف ہیں یہ بنیادی حیثیت رکھتے ہیں تمام علوم میں چونکہ یہ بنیادی چیزیں ہیں۔

**فوائد قیود :** قول دو قسم ہے ملفوظ اور معقولہ

اور قیاس بھی دو قسم ہے معقولہ میں قول بھی معقول والا ثانی الثانی۔ قول بمنزل جنس کے ہے تمام اقوال داخل ہو گئے مولف فی اقوال

فصل اول ہے اس سے قضیہ واحدہ خارج ہو گیا، متی سلمت بمنزل فصل ثانی کے ہے اس سے وہ قضایا خارج ہو گئے کہ جن کی ذات دوسرے قضیے کو ماننے کا تقاضا نہیں کرتی۔

**متی سلمت :** سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ قیاس کے قضیوں کا نفس الامر میں واقع ہونا ضروری نہیں جیسے ہر انسان پتھر ہے اور ہر پتھر جامد ہے نتیجہ ہر انسان جامد ہے۔

**لزوم عنها :** سے استقراء اور تمثیل نکل گئے اس لیے کہ ان کا نتیجہ لازمی نہیں ہوتا۔ بلکہ ظنی ہوتا ہے۔

**لذا تھا :** سے وہ قیاس نکل گیا جس کا نتیجہ تو لازمی آتا ہے لیکن بالذات نہیں ہوتا بلکہ بالواسطہ ہوتا ہے جسے آ مساوی ہے با کے اور با مساوی ہے جا کے نتیجہ آ مساوی ہے جا کے تو یہاں نتیجہ تو لازمی آ رہا ہے لیکن بالواسطہ اور وہ واسطہ مساوی کا مساوی مساوی ہوتا ہے۔

**سوال :** مؤلف کا ذکر کرنا لغو ہے کیونکہ قول اور مؤلف متحد ہیں۔

**جواب :** قول اور مؤلف میں دو نظریہ ہیں۔ بعض ان کے فرق کے قائل ہیں اور بعض عدم فرق کے قائل ہیں۔ جو لوگ تفریق کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ چونکہ قیاس میں شرط ہے کہ جزؤں کے درمیان تناسب ہو اس لیے مؤلف ذکر کیا اور دوسرا فریق کہتا ہے کہ من اقوال جار مجرور کا متعلق نکالا ہے۔ ورنہ من تبضیہ کا وہم ہوتا تھا۔

**سوال :** من مقدمات کیوں نہیں کہا؟

**جواب :** اس لیے کہ یہ مستلزم دور کو ہے کیونکہ مقدمہ کی تعریف ما وضعت جزء القیاس میں لفظ قیاس مذکور ہے۔

**سوال :** اقوال جمع ہے جس کا اول درجہ تین ہے یعنی قیاس کم از کم تین قضیوں سے مرکب ہوگا حالانکہ قیاس دو قضیوں سے بھی مرکب ہوتا ہے۔

**جواب :** اصطلاح مناطہ میں جمع کا اول فرد مافوق الواحد ہے۔ یعنی یہ مافوق الواحد کو جمع کہتے ہیں۔

**سوال :** مسلمہ کیوں نہیں کہا سلامت کیوں کہا ہے مسلمہ معنی تسلیم شدہ۔

**جواب :** قضایا کا ذبہ کو باقی رکھنے کے لیے سلامت کہا گیا ہے۔ کیونکہ اگر مسلمہ کہا جاتا تو قضایا کا ذبہ خارج ہو جاتا حالانکہ قیاس قضایا کا ذبہ سے بھی بنتا ہے۔

**فائدہ :** نتیجے کے موضوع کو اصغر کہتے ہیں اور نتیجے کے محمول کو حدا کبر کہتے ہیں۔

**فائدہ :** جو قضیہ قیاس کا جزء بنے اس کو مقدمہ کہتے ہیں۔

**فائدہ :** جس مقدمہ کے اندر اصغر ہو اس کو صغریٰ کہتے ہیں۔ اور جس مقدمہ کے اندر اکبر ہو اس کو کبریٰ کہتے ہیں۔

**فائدہ :** قیاس میں جو چیز مکرر ہو اسکو حد اوسط کہتے ہیں۔

**فائدہ :** حد تین قسم ہے (۱) اوسط (۲) اصغر (۳) اکبر۔ مقدمات میں جو مکرر ہوتی ہے وہ حد

اوسط ہے اور حد اصغر یہ ہے کہ موضوع نتیجہ ہو اور نتیجہ میں جو محمول ہو تو وہ حد اکبر ہے۔

**نائدہ:** نتیجہ نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کی حد اوسط کو گرا دیا جائے تو نتیجہ خود بخود نکل

آئے گا

**اصغر کی وجہ تسمیہ:** اصغر (موضوع) کے افراد بنسبت اکبر کے کم ہوتے ہیں اس لیے اس کو اصغر کہتے ہیں۔

**اکبر کی وجہ تسمیہ:** اکبر (محمول) کے افراد بنسبت اصغر کے زیادہ ہوتے ہیں اس لیے اس کو اکبر کہتے ہیں۔

**صغریٰ کی وجہ تسمیہ:** صغریٰ میں چونکہ حد اصغر ہوتا ہے اس لیے اس کو صغریٰ کہتے ہیں

**کبریٰ کی وجہ تسمیہ:** کبریٰ میں چونکہ حد اکبر ہوتا ہے اس لیے اس کو کبریٰ کہتے ہیں۔

**حد اوسط کی وجہ تسمیہ:** حد اوسط کو اوسط اس لیے کہتے ہیں کہ اوسط بمعنی درمیان چونکہ یہ موضوع و محمول کی بنسبت درمیان میں ہوتی ہے اس لیے اس کو حد اوسط کہتے ہیں یا اس لیے کہ

شکلوں میں سے سب سے بہتر شکل اول ہے چونکہ حد اوسط شکل اول میں صغریٰ و کبریٰ کے پاس

ہوتی ہے یعنی درمیان میں ہوتی ہے اس لیے اس کو حد اوسط کہتے ہیں۔

**نائدہ:** حد کی وجہ تسمیہ کیا ہے۔

حد بمعنی طرف ہے اور یہ بھی طرف میں واقع ہوتی ہے اور اوسط بمعنی درمیان یا وسیلہ اور یہ نتیجہ کے لیے وسیلہ ہوتی ہے اور اس کے افراد مکمل ہیں۔ اور حد اکبر بمعنی طرف کیونکہ یہ بھی طرف میں واقع ہوتی ہے اور اکبر بمعنی زیادہ کہ چونکہ اس کے افراد کثیر ہوتے ہیں۔

﴿ قیاس کی قسمیں ﴾

قیاس کی دو قسمیں ہیں (۱) اقترانی (۲) استثنائی۔

**قیاس استثنائی:** وہ قیاس ہے جو دو قضیوں سے مرکب ہو اور پہلا قضیہ شرطیہ ہو۔ اور دونوں

قضیوں کے درمیان حرف لکن ہو اور بعینہ نتیجہ یا نتیجہ کی نقیض پہلے سے قیاس میں مذکور ہو۔

**عین نتیجہ کی مثال:** ان کا نت الشمس طالعة فالنہار موجود لکن الشمس موجود نتیجہ فالنہار موجود۔ اگر سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا لیکن سورج موجود ہے پس دن موجود ہے۔ اس میں بعینہ نتیجہ فالنہار موجود کہ اول قضیہ شرطیہ میں مذکور ہے۔ **نقیض** نتیجہ کی مثال ان کا نت الشمس طالعة فالنہار موجود ولکن النہار لیس بموجود نتیجہ فالشمس لیست بطالعة۔ اب فالشمس لیست بطالعة یہ نقیض نتیجہ ہے اول قضیہ شرطیہ الشمس طالعة کی کیونکہ اس میں اثبات ہے اور اس میں نفی ہے۔

**قیاس اقترانی:** قیاس اقترانی وہ قیاس ہے کہ جس میں قیاس استثنائی والی تینوں شرطیں مفقود ہوں یعنی قیاس اقترانی وہ قیاس جو دو قضیوں سے مرکب ہو اور دونوں قضیوں کے درمیان حرف لکن نہ ہو۔ اور بعینہ نتیجہ یا نتیجہ کی نقیض بھی قیاس میں مذکور نہ ہو جیسے ہر انسان جاندار ہے اور ہر جاندار جسم والا ہے۔ نتیجہ ہر انسان جسم والا ہے۔

جیسے کل جسم مرکب وکل مرکب حادث نتیجہ فکل جسم حادث۔ یہ نتیجہ مکمل کسی ایک قضیہ میں مذکور نہیں ہے اور نہ ہی نقیض نتیجہ موجود ہے بلکہ الگ الگ دو قضیوں میں ہے۔

**قیاس اقترانی کی وجہ تسمیہ:** استثنائی کو استثنائی

استثنائی میں یا نسبتہ ہے یعنی استثناء والا اور اس میں بھی حرف استثناء نہیں ہوتا ہے۔ چونکہ اس میں استثناء موجود ہوتا ہے۔ اس لیے اس کو قیاس استثنائی کہتے ہیں۔

**قیاس اقترانی کی وجہ تسمیہ:** اقتران سے بمعنی ملا ہوا ہونا چونکہ قیاس اقترانی حدوں سے یعنی حد اوسط وغیرہ سے ملا ہوا ہوتا ہے اس لیے اس کو اقترانی کہتے ہیں۔

**سوال:** قیاس کی تعریف قیاس استثنائی پر صادق نہیں آتی کیونکہ قیاس میں شرط ہے کہ نتیجہ مغایر ہو اور قیاس استثنائی میں مغایرہ نہیں ہوتی۔

**جواب:** اس میں مغایرہ کل اور جزء کی موجود ہے کیونکہ نتیجہ کل ہوتا ہے اور جب قیاس میں واقع ہوتا ہے تو جزء ہوتا ہے۔

**سوال:** قیاس استثنائی میں نتیجہ بھید ہونا چاہیے حالانکہ نتیجہ میں حکم ہوتا ہے اور جب یہ قیاس واقع ہوتا ہے تو یا مقدم ہوتا ہے یا تالی اور ان دونوں میں حکم نہیں ہوتا۔

**جواب:** ہیئت سے مراد ضرب شکل ہے تو قطع نظر از حکم۔

**سوال:** مصنف نے قیاس اقترانی کو استثنائی پر مقدم کیوں کیا۔

**جواب:** اس لیے کہ اقترانی بہ نسبت استثنائی بسیط ہے۔

**سوال:** لیکن تو حرف استثناء کا نہیں ہے۔

**جواب:** اگرچہ نحو یوں کے نزدیک نہیں ہے لیکن مناطہ کے نزدیک ہے

**سوال:** مصنف نے دلیل کی دو قسموں (۱) استقرار (۲) تمثیل کو کیوں نہیں بیان کیا۔

**جواب اول:** مصنف نے کتاب کے شروع میں کہا تھا کہ فہذہ رسالہ تو اختصار کے پیش نظر دلیل کی دو قسمیں استقرار و تمثیل کو چھوڑ دیا۔

**جواب ثانی:** استقرار و تمثیل چونکہ یقین کا فائدہ نہیں دیتے اس لیے ان کو ترک کر دیا۔

**جواب ثالث:** استقرار و تمثیل کا زیادہ تعلق فقہ سے ہے اس لیے ان کو چھوڑ دیا چونکہ یہ منطق ہے۔

وهیاء التالیف من الصغری والكبری یسمى شكلا والاشكال أربعة ان حد

الوسط ان كان محمولاً فی الصغری وموضوعاً فی الکبری فهو الشكل الاول

وان كان محمولاً فیہما فهو الشكل الثانی وان كان موضوعاً فیہما فهو الشكل

الثالث وان كان موضوعاً فی الصغری ومحمولاً فی الکبری فهو الشكل الرابع،

**ترجمہ:** صغری اور کبری کو ملانے سے (قیاس کو) جو ہیئت حاصل ہوتی ہے اس کو شکل کہتے

ہیں۔ شکلیں کل چار ہیں۔ اس لیے کہ اگر حد وسط صغری میں محمول اور کبری میں موضوع ہو تو وہ شکل

اول ہے۔ اور اگر دونوں میں محمول ہو تو وہ شکل ثانی ہے۔ اور اگر دونوں میں موضوع ہو تو وہ شکل

ثالث ہے۔ اور اگر صغری میں موضوع اور کبری میں محمول ہو تو وہ شکل رابع ہے۔

**تشریح:** اس عبارت سے مصنف کی غرض شکل کی تعریف اور شکل کی اقسام (یعنی اشکال اربعہ) کو بیان کرنا ہے۔

**شکل کی تعریف:** صغریٰ اور کبریٰ کے ملانے سے قیاس کو جو ہیئت حاصل ہوتی ہے۔ یا بالفاظ دیگر حد اوسط کو اصغر اور اکبر کے پاس ہونے سے جو قیاس کو ہیئت حاصل ہوتی ہے اس کو شکل کہتے ہیں اور شکلیں کل چار ہیں۔

**سوال:** اس کو شکل کیوں کہتے ہیں؟

جواب: شکل کی تعریف یہ ہے کہ ہیئت حاصلہ بہا احاطۃ الحد او الحدوہ اور اس میں بھی ہیئت حاصل ہے۔ اس لیے اس کو شکل کہہ دیا۔

**شکل اول:** حد اوسط صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہو تو اس کو شکل اول کہتے ہیں جیسے ہر انسان جاندار ہے اور ہر جاندار جسم والا ہے نتیجہ ہر انسان جسم والا ہے۔ کل جسم مرکب و کل مرکب محدث فکل جسم محدث۔

**شکل ثانی:** حد اوسط صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں محمول ہو تو اس کو شکل ثانی کہتے ہیں جیسے ہر انسان جاندار ہے اور کوئی پتھر جاندار نہیں نتیجہ کوئی انسان پتھر نہیں۔

**شکل ثالث:** حد اوسط صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں موضوع ہو تو اس کو شکل ثالث کہتے ہیں جیسے ہر انسان جاندار ہے۔ اور بعض انسان لکھنے والے ہیں۔ نتیجہ بعض جاندار لکھنے والے ہیں۔

**شکل رابع:** حد اوسط صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہو تو اس کو شکل رابع کہتے ہیں جیسے ہر انسان جاندار ہے۔ اور بعض لکھنے والے انسان ہیں۔ نتیجہ بعض لکھنے والے جاندار ہیں۔

**وجہ تسمیہ:** شکل اول کو شکل اول اس لیے کہتے ہیں کہ شکل اول بدیہہ اندتاج ہوتی ہے اس کے نتیجہ میں شک و شبہ نہیں ہوتا اس لیے اس کو شکل اول کا نام دیا۔ شکل ثانی اس وجہ سے کہ افضل المقتدین میں شکل اول کے ساتھ ملتی ہے یعنی شکل ثانی کا صغریٰ شکل اول کے صغریٰ کی

طرح ہوتا ہے اس لیے اس کو شکل ثانی کہتے ہیں، شکل ثالث اس وجہ سے کہ ازل المقدمات میں شکل اول کے ساتھ ملتی ہے یعنی شکل ثالث کا کبری شکل اول کے کبری کی طرح ہوتا ہے، شکل رابع اس وجہ سے کہ یہ شکل اول کے الٹ ہے اس لیے اس کو آخر میں رکھا اور شکل رابع کا نام دیا۔ پھر چاروں شکلوں کے صغری و کبری میں محصورات اربعہ یعنی موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ، سالبہ جزئیہ، میں سے کچھ ہو سکتا ہے اس اعتبار سے قیاس بننے کے عقلی احتمالات ہر شکل کے سولہ بنتے ہیں۔ پھر شکل کے نتیجہ دینے کے لیے کچھ شرائط ہیں وہ شرائط جن احتمالات کے اندر پائے جائیں گے تو وہ احتمالات نتیجہ دیں گے اور اگر نہ پائے گئے تو پھر وہ احتمالات نتیجہ نہیں دیں گے شرائط کی وجہ سے جو احتمال نتیجہ دے اس کو ضرور

نتیجہ کہتے ہیں اور اگر نتیجہ نہ دے تو اس کو ضرور عقیمہ کہتے ہیں۔

عبارت: والثانی یرتد الی الاول بعکس الکبری والثالث یرتد الیہ بعکس

الصغری والرابع یرتد الیہ بعکس الترتیب وبعکس المقدماتین۔

**ترجمہ** اور دوسری شکل۔ شکل اول کی طرف کبری کے عکس کے ساتھ لوٹتی ہے۔ اور تیسری شکل شکل اول کی طرف صغری کے عکس کے ساتھ لوٹتی ہے۔ اور چوتھی شکل شکل اول کی طرف ترتیب کے عکس کے ساتھ اور مقدماتین کے عکس کے ساتھ لوٹتی ہے۔

**تشریح:** اس عبارت مصنف تینوں شکلوں (ثانی۔ ثالث اور رابع) کو شکل اول کی طرف لوٹانے کا طریقہ بیان کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ شکل اول مدار و معیار ہے۔ اگر دوسری شکلوں کے نتیجہ پر کوئی اعتراض ہوتا ہے تو ان اشکال کو پہلی شکل کے مطابق کر کے اس کے نتیجہ کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ اس لیے یہ یاد کرنا ضروری ہے کہ دوسری شکلوں کو پہلی شکل کی طرف لوٹانے طریقے کے کیا ہیں۔ بعنوان دیگر

### طریقہ پڑتال

شکل اول کا نتیجہ بدیہہ ہوتا ہے اس کے نتیجہ میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہوتا باقی تینوں شکلوں کا



نتیجہ مشکوک ہوتا ہے تو شک کو ختم کرنے کے لیے مشکوک نتیجہ کو شکل اول کی طرف لوٹائیں گے یعنی شکل اول کے نتیجہ کی طرف لوٹائیں گے اگر مثلاً شکل ثانی و ثالث رابع میں سے کسی ایک کا نتیجہ شکل اول کے نتیجہ کی طرح بعینہ ہوا تو پھر اس شکل کا نتیجہ صحیح ہوگا ورنہ غلط۔ کیونکہ شکل اول کا نتیجہ کسی صورت میں غلط نہیں ہو سکتا تو پھر اس جیسا نتیجہ کیسے غلط ہوگا۔

شکل ثانی افضل المقدماتین میں شکل اول کے ساتھ ملتی جلتی ہے اس لیے عقل سلیم و صحیح الطبع والے شخص کو شکل ثانی کو شکل اول کی طرف لوٹانے کی ضرورت نہیں پڑے گی اگر پڑ گئی تو پھر ہم اس کے لیے طریقہ کار بتا دیتے ہیں۔

**شکل ثانی کو شکل اول بنانے کا طریقہ:** شکل ثانی کے نتیجہ کے جانچ پڑتال کا طریقہ۔ شکل ثانی کا کبری جو ہے اس کا عکس نکالیں گے پھر وہی عکس شکل اول کے کبری کے مقام پر رکھیں گے تو شکل اول بن جائے گی اب جو شکل اول کا نتیجہ نکلے گا اس کو شکل ثانی کے مشکوک نتیجہ کے ساتھ ملائیں گے اگر ایک جیسے ہوئے تو پھر شکل ثانی کا نتیجہ صحیح ہوگا ورنہ غلط ہوگا۔

مثال۔ شکل ثانی کل انسان حیوان۔ لاشی من الحجر بحیوان

نتیجہ۔ لاشی من الانسان بحجر

اب اس شکل ثانی کے کبری کا عکس نکالیں۔ جیسے لاشی من الحجر بحیوان کا عکس ہے لاشی من الحيوان بحجر۔ اب اس عکس کو شکل اول کے کبری کے مقام پر رکھیں۔

کل انسان حیوان و لاشی من الحيوان بحجر۔ تو یہ شکل اول بن گئی

نتیجہ۔ لاشی من الانسان بحجر۔

اب یہ شکل ثانی کا نتیجہ بعینہ شکل اول کے نتیجہ کی طرح ہے۔ اس لیے شکل ثانی کا نتیجہ صحیح ہوا۔

**شکل ثالث کو شکل اول بنانے کا طریقہ:** شکل ثالث کے صغری کا عکس نکالیں گے پھر وہی صغری کا عکس شکل اول کے صغری کے مقام پر رکھیں گے تو شکل اول بن جائے گی اب جو شکل اول کا نتیجہ نکلے گا اس کو شکل ثالث کے نتیجہ کے ساتھ ملائیں گے ایک جیسے نتیجہ کے ہونے کی

صورت میں شکل ثالث کا نتیجہ صحیح ہوگا ورنہ نہیں۔

مثال۔ شکل ثالث۔ کل انسان حیوان۔ لاشی من الانسان بحجر

نتیجہ جزئیہ آئے گا۔ بعض الحیوان لیس بحجر

یہ شکل ثالث ہے۔ اب اس شکل ثالث کے صغری کا عکس نکالیں۔ جیسے کل انسان حیوان کا عکس

ہے بعض الحیوان انسان۔ اب اس عکس کو شکل اول کے کبری کے مقام پر رکھیں۔

بعض الحیوان انسان۔ و لاشی من الانسان بحجر

نتیجہ۔ بعض الحیوان لیس بحجر

شکل ثالث کا نتیجہ بعینہ شکل اول کی طرح ہے لہذا شکل ثالث کا نتیجہ صحیح ہوگا شکی نہ ہوگا۔

شکل رابع کو شکل اول بنانے کا طریقہ : شکل رابع کو شکل اول کی طرف لوٹانے

کے دو طریقے ہیں۔ شکل رابع کے نتیجہ کے جانچ پڑتال پڑتال کے دو طریقے ہیں

پہلا طریقہ : شکل رابع کے دونوں مقدموں کی ترتیب بدل دی جائے یعنی صغری کو کبری کی

جگہ اور کبری کو صغری کی جگہ رکھ دیا جائے۔ اب یہ شکل اول بن گئی پھر نتیجہ نکالیں

اور نتیجہ نکالنے کے بعد پھر اسی نتیجہ کا عکس نکالیں۔ اب دیکھیں یہ عکس نتیجہ شکل اول کے نتیجہ کی طرح

ہے یا نہیں اگر ہے تو شکل رابع کا نتیجہ صحیح ہوگا ورنہ غلط۔

مثال شکل رابع۔ کل انسان حساس۔ کل ناطق انسان۔

مقدمین کا عکس۔ کل ناطق انسان۔ کل انسان حساس

نتیجہ : کل ناطق حساس

عکس نتیجہ : بعض الحساس ناطق۔ اب یہ عکس نتیجہ بعض الحساس ناطق طریقہ

اول کے شکل اول کے نتیجہ کی طرح ہے وہ بھی بعض الحساس ناطق ہے لہذا شکل رابع کا نتیجہ

بعض الحساس ناطق بھی صحیح ہوا نہ کہ غلط۔

دوسرا طریقہ : (۱) شکل رابع کے دونوں مقدموں کا عکس نکالا جائے یعنی صغری اور کبری

دونوں کا عکس نکالا جائے اور اس کو شکل اول کے صغریٰ و کبریٰ کے مقام پر رکھ کر دیا جائے تو شکل اول بن جائے گی تو جو شکل اول کا نتیجہ تیار ہوگا۔ اس کو شکل رابع کے نتیجہ کے ساتھ ملایا جائے گا۔ اگر دونوں نتیجے ایک جیسے ہوں تو پھر شکل رابع کا نتیجہ صحیح ہوگا ورنہ غلط۔

مثال شکل رابع۔ کل انسان حساس۔ بعض الناطق انسان

نتیجہ جزئیہ آئے گا۔ بعض الحساس ناطق

مثال عکس صغریٰ و کبریٰ شکل رابع۔

بعض الحساس انسان۔ بعض الانسان ناطق

نتیجہ جزئیہ بعض الحساس ناطق

اب شکل اول کا نتیجہ بھی بعض الحساس ناطق ہے اور شکل رابع کا نتیجہ بھی بعض الحساس ناطق ہے لہذا شکل رابع کا نتیجہ صحیح ہوگا۔

**تذکرہ:** مناطقہ کے ہاں ایجاب و سلب کو کیفیت سے تعبیر کیا جاتا ہے اور کلیہ و جزئیہ کو کمیت سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اگر کیفیت میں اختلاف ہو جائے تو نتیجہ سالبہ آئے گا اور اگر کمیت میں اختلاف ہو تو پھر کلیہ و جزئیہ میں سے نتیجہ جزئیہ آئے گا یعنی شکل اول میں نتیجہ ہمیشہ اخص و ارزل کے تابع ہوگا۔ کہ اگر دونوں موجب ہیں تو نتیجہ بھی موجب اگر دونوں سالبہ ہیں تو نتیجہ بھی سالبہ اگر ایک موجب ہے دوسرا سالبہ تو نتیجہ سالبہ آئے گا۔

شکل ثانی کا نتیجہ سالبہ آئے گا۔

اور شکل ثالث و رابع کا نتیجہ کلیہ و جزئیہ میں سے جزئیہ آئے گا کلیہ نہیں آئے گا۔

وبدیهی الانتاج هو الاول والنهی له عقل سلیم وطبع مستقیم لایحتاج الی رد  
الثانی الی الاول وانما ینتج الثانی عند اختلاف مقدمتیہ بألایجاب والسلب  
وکلیة الکبریٰ.

**ترجمہ** بدیہی الانتاج (واضح نتیجہ دینے والی) وہ شکل اول ہے۔ جس کے پاس عقل سلیم ہو  
اور طبیعت صحیح ہو وہ محتاج نہیں ہوگا دوسری شکل کو شکل اول کی طرف لوٹانے کا اور شکل ثانی صرف  
اپنے دونوں مقدموں کے ایجاب و سلب کے اعتبار سے مختلف ہونے اور کبریٰ کے کلیہ ہونے کے  
وقت نتیجہ دے گی۔

**شکل اول کی فضیلت :** اشکال اربعہ میں سے بدیہی الانتاج یعنی واضح نتیجہ دینے والی وہ  
شکل اول ہے یعنی اس سے حاصل شدہ نتیجہ کو ہر کوئی تسلیم کرتا ہے اور اس کے نتیجہ دینے کے عمل پر  
کوئی اشکال نہیں اور اس میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہوتا۔

شکل اول کا نتیجہ محصورات اربعہ میں بھی چاروں صورتوں میں ہوتا ہے یعنی موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ،  
سالہ کلیہ، سالہ جزئیہ، بقیہ اشکال کا نتیجہ چاروں صورتوں میں نہیں ہوتا بعض میں ہوتا ہے بعض  
میں نہیں ہوتا اس لیے شکل اول چاروں شکلوں سے بہتر و افضل ہے۔ اسی لیے شکل اول کو علوم کے  
لیے معیار بنایا گیا ہے۔ اسی وجہ سے تو دوسری شکلوں کو شکل اول کی طرف لوٹا کر نتیجہ نکالتے ہیں اور  
شکل ثانی شکل اول کے انتہائی قریب ہے اس لیے اگر کسی کے پاس عقل سلیم ہو تو وہ آسانی سے  
دوسری شکل سے نتیجہ نکال سکتا ہے۔ اور اس کو شکل اول کی طرف لوٹانے کا محتاج نہیں ہوتا اس لیے  
کہ شکل ثانی شکل اول کے مشابہ ہوتی ہے قیاس کے اعلیٰ مقدمہ صغریٰ میں۔

**ضائدہ :** قیاس میں کم از کم دو مقدمے ضرور ہونگے اور دونوں محصورات اربعہ ہی میں  
ہوں گے۔

**ضائدہ :** قیاس کا نتیجہ ان ہی دو مقدموں سے نکالا جائے گا باہر سے کوئی چیز نہیں  
لائی جائے گی۔

**نتیجہ نکالتے وقت حد اوسط کو گرا دیں گے۔**

**نتیجہ نکالتے وقت صغریٰ اور کبریٰ کے دونوں سوروں میں سے ایک سورا کو گرا دیں گے**

**نتیجہ ہمیشہ اخس ارزل کے تابع ہوگا۔**

اخص یہ اعم کے مقابلہ میں ہے فقہایا میں کلیہ اعم اور جز یہ اخص ہوتا ہے۔

ارزل یہ اشرف کے مقابلہ میں ہے محصورات اربعہ میں سالبہ ارزل اور موجبہ اشرف ہے۔

لہذا جب نتیجہ قیاس سے نکالیں گے تو صغریٰ اور کبریٰ میں سے جو سالبہ اور جز یہ ہوگا اس کے تابع

نتیجہ نکالا جائے گا مثال کے طور پر بعض الجسم مؤلف لاشئی من المؤلف بمقدم۔ اس

کا نتیجہ بعض الجسم لیس بقدمہ آریگا اخص اور اعم میں اخص یعنی جز یہ کو لیا اور یجاب اور سلب

کو لیا ایسا غوجی کے اندر ضرب شکل اول اور شکل ثانی سے بحث تفصیل کے ساتھ ہوگی اس لیے ان

دونوں کے نتیجہ دینے کے شرائط کا معلوم کرنا اشد ضروری ہے۔

**والشکل الاول هو الذى جعل معيار العلوم فنورده ههنا ليجمل دستور**

**وميزانا ينتج منه المطالب كلها وشرط انتاجها ايجاب الصغرى وكلية**

**الكبرى وضروبه المنتجة اربعة الضرب الاول كل جسم مؤلف وكل مؤلف**

**محدث فكل جسم محدث والثانى كل جسم مؤلف ولاشئى من المؤلف بقديم**

**فلاشئى من الجسم بقديم والثالث بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف محدث**

**فبعض الجسم محدث والرابع بعض الجسم مؤلف ولاشئى من المؤلف بقديم**

**فبعض الجسم لیس بقديم۔**

**ترجمہ** شکل اول کو علوم کے لیے معیار بنایا گیا ہے۔ اس لیے ہم اسے یہاں پیش کریں گے

تاکہ اسے دستور و میزان مقرر کر لیا جائے کہ اس سے تمام نتائج حاصل ہوں۔ اس (شکل اول)

کے نتیجہ دینے کی شرط یہ ہے کہ صغریٰ موجبہ ہو اور کبریٰ کلیہ ہو اس کے نتیجہ دینے والی ضروب چار

ہیں۔ پہلی ضرب جیسے ہر جسم مرکب ہے۔ اور ہر مرکب حادث ہے۔ نتیجہ ہر جسم حادث ہے۔

دوسری ضرب جیسے ہر جسم مرکب ہے اور کوئی مرکب قدیم نہیں۔ نتیجہ کوئی جسم قدیم نہیں۔ تیسری

ضرب جیسے بعض جسم مرکب ہیں اور ہر مرکب حادث ہے۔ نتیجہ بعض جسم حادث ہیں۔ چوتھی ضرب جیسے بعض جسم مرکب ہیں۔ اور کوئی مرکب قدیم نہیں۔ نتیجہ بعض جسم قدیم نہیں ہیں۔

**تشریح:** اس عبارت میں شکل اول کے نتیجہ دینے کی شرائط اور شکل اول کی ضرورت منجہ کو بیان کیا گیا ہے۔ شکل اول چونکہ علوم کے لیے معیار تھا۔ اس لیے ہم اس کو یہاں ذکر کرتے ہیں تاکہ اس سے تمام نتیجہ نکالے جاسکیں۔

**شکل اول کے نتیجہ دینے کی شرائط:** شکل اول کے نتیجہ دینے کی دو شرطیں ہیں۔

**پہلی شرط:** ایجاب صغریٰ یعنی صغریٰ موجبہ ہو خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ ہو۔

**دوسری شرط:** کلیت کبریٰ یعنی کبریٰ کلیہ ہو خواہ سالبہ کلیہ ہو یا موجبہ کلیہ ہو۔

شکل کی عقلی طور پر سولہ ضربیں بنتی ہیں۔ لیکن اس شکل اول کے نتیجہ دینے والی کل چار ضربیں ہیں۔ شکل اول کے ۱۶ احتمالات میں سے فقط چار احتمال ایسے ہیں جو شرائط کے پائے جانے سے نتیجہ دیتے ہیں جن کو ضرورت نتیجہ کہتے ہیں باقی بارہ احتمال ایسے ہیں جو کہ دونوں شرطوں کے مفقود ہو جانے کی وجہ سے یا ایک شرط کے مفقود ہو جانے کی وجہ سے نتیجہ نہیں دیتے جن کو ضرورت عقیمہ کہتے ہیں۔

اب شکل اول کا نقشہ ملاحظہ فرمائیں جس میں ہر احتمال کی نشاندہی کی گئی ہے۔

### نقشہ شکل اول

صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	مثال صغریٰ	مثال کبریٰ	مثال نتیجہ
موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	کل جسم	کل مرکب	کل جسم
			حادث	حادث	حادث
موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	عقیمہ	x	x	x

لاشئى من الجسم بقديم	لاشئى فى المركب بقديم	كل جسم مركب	سالبة كلية	سالبة كلية	// //
x	x	x	x	سالبة جزئية	// ؛
بعض الجسم حادث	كل مركب حادث	بعض الجسم مركب	موجبة جزئية	موجبة كلية	موجبة جزئية
x	x	x	x	موجبة جزئية	// //
بعض اجسم ليس بقديم	لاشئى من المركب بقديم	بعض الجسم مركب	سالبة جزئية	سالبة كلية	// //
x	x	x	x	سالبة جزئية	// //
x	x	x	x	موجبة كلية	سالبة كلية
x	x	x	x	موجبة جزئية	// //
x	x	x	x	سالبة كلية	// //
x	x	x	x	سالبة جزئية	// //
x	x	x	x	موجبة كلية	سالبة جزئية
x	x	x	x	موجبة جزئية	// //
x	x	x	x	سالبة كلية	// //
x	x	x	x	سالبة جزئية	// //

### نقشہ شکل اول

نمبر شمار	صغری	کبری	منتجہ و غیر منتجہ
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	منتجہ (موجبہ کلیہ)
۲	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	منتجہ (موجبہ جزئیہ)
۳	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	غیر منتجہ
۴	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	غیر منتجہ
۵	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	غیر منتجہ
۶	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	غیر منتجہ
۷	سالہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	غیر منتجہ
۸	سالہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	غیر منتجہ
۹	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	منتجہ (سالہ کلیہ)
۱۰	موجبہ جزئیہ	سالہ کلیہ	منتجہ (سالہ جزئیہ)
۱۱	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	منتجہ (سالہ جزئیہ)
۱۲	سالہ جزئیہ	سالہ کلیہ	غیر منتجہ
۱۳	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	غیر منتجہ
۱۴	موجبہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	غیر منتجہ
۱۵	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	غیر منتجہ
۱۶	سالہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	غیر منتجہ

شکل اول کی ضروب اربعہ منتجہ یہ ہیں۔

پہلی ضروب : صغری موجبہ کلیہ۔ کبری موجبہ کلیہ۔



ہر جسم مؤلف ہے اور ہر مؤلف محدث ہے۔ نتیجہ ہر جسم محدث ہے۔

دوسری ضرب: صغریٰ موجبہ کلیہ۔ کبریٰ سالبہ کلیہ

ہر جسم مؤلف ہے۔ کوئی مؤلف قدیم نہیں۔ نتیجہ کوئی جسم قدیم نہیں۔

تیسری ضرب: صغریٰ موجبہ جزئیہ۔ کبریٰ موجبہ کلیہ

بعض جسم مؤلف ہیں۔ ہر مؤلف محدث ہے۔ نتیجہ بعض جسم محدث ہیں۔

چوتھی ضرب: صغریٰ موجبہ جزئیہ۔ کبریٰ سالبہ کلیہ۔

بعض جسم مؤلف ہیں۔ کوئی مؤلف قدیم نہیں۔ نتیجہ بعض جسم قدیم نہیں۔

شکل ثانی: شکل ثانی کے نتیجہ دینے کے لیے دو شرطیں ہیں۔

پہلی شرط: اختلاف المقدّمین یعنی دونوں مقدّمے ایجاب اور سلب کے اعتبار سے مختلف

ہوں۔ اگر ایک موجبہ ہو تو دوسرا سالبہ ہو۔

دوسری شرط: (۲) کلیت کبریٰ یعنی کبریٰ کلیہ ہو۔ اس شکل ثانی کی بھی چار ضربیں منجہ

ہیں۔ اور باقی بارہ غیر منتج ہیں۔

### نقشہ شکل ثانی

صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	مثال صغریٰ	مثال کبریٰ	مثال نتیجہ
موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	x	x	x	x
// //	موجبہ جزئیہ	x	x	x	x
// //	سالبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	کل جسم مرکب	لاشئی من المركب	لاشئی من الجسم
// //	سالبہ جزئیہ	x	x	x	x
موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	x	x	x	x

x	x	x	x	موجبہ جزئیہ	// //
بعض لاشئی من	بعض لاشئی من	بعض لاشئی من	سالبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	// //
الحجر بحیوان الانسان	الحجر بحیوان الانسان	الحجر بحیوان الانسان	سالبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	// //
لیس بحجر	لیس بحجر	لیس بحجر	x	x	// //
x	x	x	x	سالبہ جزئیہ	// //
لاشئی من	لاشئی من	لاشئی من	سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ
الحجر	الحجر	الحجر	سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ
بانیان	بانیان	بانیان	x	x	// //
x	x	x	x	موجبہ جزئیہ	// //
x	x	x	x	سالبہ کلیہ	// //
x	x	x	x	سالبہ جزئیہ	// //
بعض الحجر	بعض الحجر	بعض الحجر	سالبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ
لیس بانیان	لیس بانیان	لیس بانیان	سالبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ
x	x	x	x	موجبہ جزئیہ	// //
x	x	x	x	سالبہ کلیہ	// //
x	x	x	x	سالبہ جزئیہ	// //

### شکل ثانی کے چار ضروب مننتجہ بمع امثلہ

ضروب اول: صغری موجبہ کلیہ۔ کبری سالبہ کلیہ۔ نتیجہ سالبہ کلیہ

جیسے کل انسان حیوان ولاشئی من الحجر بحیوان فلاشئی من الانسان بحجر۔

ضروب ثانی: صغری سالبہ کلیہ۔ کبری موجبہ کلیہ۔ نتیجہ سالبہ کلیہ

جیسے لاشی من الحجر بانیان، وکل ناطق انسان، فلاشئی من الحجر بناطق۔

**ضروب ثالث :** صغریٰ موجبہ جزئیہ - کبریٰ سالبہ کلیہ - نتیجہ سالبہ جزئیہ

جیسے بعض الحيوان انسان، لاشی من الحجر بنسان، فبعض الانسان ليس بحجر۔

**ضروب رابع :** صغریٰ سالبہ جزئیہ - کبریٰ موجبہ کلیہ - نتیجہ سالبہ جزئیہ

جیسے بعض الحيوان ليس بانسان، وكل ناطق انسان، فبعض الحيوان ليس بناطق۔

شکل ثالث کے نتیجہ دینے کے لیے دو شرطیں ہیں (۱) ایجاب صغریٰ (۲) کلیہ احد المقدمتین۔ یعنی صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں سے کوئی ایک کلیہ ضرور ہو اور صغریٰ ہر حال میں موجبہ ہو۔ اس اعتبار سے شکل ثالث کے سولہ احتمالات میں سے چھ احتمال ایسے ہیں جو کہ شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے نتیجہ دیں گے ان کو ضروب نتیجہ ہیں۔ باقی دس احتمال ضروب عقیمہ ہیں۔

### نقشہ شکل ثالث

صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	مثال صغریٰ	مثال کبریٰ	مثال نتیجہ
موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	کل انسان حیوان	کل انسان ناطق	بعض الحيوان ناطق
// //	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	کل انسان حیوان	بعض الانسان كاتب	بعض الحيوان كاتب
// //	سالبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	کل انسان حیوان	لاشی من الانسان	بعض الحيوان ليس لحجر

بعض	بعض	کل حیوان	سالہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	// //
الجسم لیس	الحیوان	جسم			
بضاحک	لیس				
	بضاحک				
بعض	کل حیوان	بعض	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ
الانسان	متنفس	الحیوان			
متنفس		انسان			
x	x	x	x	موجبہ جزئیہ	// //
بعض	لاشی من	بعض	سالہ جزئیہ	سالہ کلیہ	// //
الانسان	الحیوان	الحیوان			
لیس بحجر	بحجر	انسان			
x	x	x	x	سالہ جزئیہ	// //
x	x	x	x	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ
x	x	x	x	موجبہ جزئیہ	// //
x	x	x	x	سالہ کلیہ	// //
x	x	x	x	سالہ جزئیہ	// //
x	x	x	x	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ
x	x	x	x	موجبہ جزئیہ	// //
x	x	x	x	سالہ کلیہ	// //
x	x	x	x	سالہ جزئیہ	// //

شکل ثالث کے چہ ضرب منتجہ بمع امثله

ضرب اول: صفی اور کبری موجبہ کلیہ - نتیجہ موجبہ جزئیہ

جیسے کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق۔

**ضروب ثانی:** صغریٰ موجبہ کلیہ - کبریٰ سالبہ کلیہ - نتیجہ سالبہ جزئیہ

جیسے کل انسان حیوان، ولاشئ من الانسان بحجر فبعض الحيوان ليس بحجر۔

**ضروب ثالث:** صغریٰ موجبہ کلیہ - کبریٰ موجبہ جزئیہ - نتیجہ موجبہ جزئیہ

جیسے کل انسان حیوان، بعض الانسان كاتب فبعض الحيوان كاتب۔

**ضروب رابع:** صغریٰ موجبہ جزئیہ - کبریٰ موجبہ کلیہ - نتیجہ موجبہ جزئیہ

جیسے بعض الحيوان انسان، وکل حیوان متنفس، فبعض الانسان متنفس۔

**ضروب خامس:** صغریٰ موجبہ جزئیہ - کبریٰ سالبہ کلیہ - نتیجہ سالبہ جزئیہ

جیسے بعض الحيوان انسان، ولاشئ من الحيوان بجماد، فبعض الانسان ليس بجماد۔

**ضروب سادس:** صغریٰ موجبہ کلیہ - کبریٰ سالبہ جزئیہ - نتیجہ سالبہ جزئیہ

جیسے کل حیوان جسم، وبعض الحيوان ليس بضاحك، فبعض الجسم ليس بضاحك۔

**شکل رابع:** شکل رابع کے نتیجہ دینے کے لیے دو صورتیں ہیں

(۱) اختلاف المقدماتین فی الکیف وکلیہ احداہما کہ دونوں مقدماتوں کا اختلاف ہونا

ایجاب و سلب میں اور دونوں میں سے ایک کا کلیہ ہونا۔ یعنی کہ ایک اگر موجبہ ہے تو دوسرا سالبہ ہو

اور صغریٰ اور کبریٰ میں سے ایک کا کلیہ ہونا ضروری ہے ہو یعنی دونوں جزئیے نہ ہوں ورنہ وہ

احتمال نتیجہ نہ دے گا۔

(۲) ایجاب مقدماتین وکلیہ صغریٰ یعنی صغریٰ اور کبریٰ دونوں موجبہ ہوں اور صغریٰ موجبہ

ہو کر کلیہ بھی ہو۔ ورنہ نتیجہ نہیں دے گا۔

اس شکل رابع کی سولہ ضربیں ہیں جن میں آٹھ ملتہ اور آٹھ غیر ملتہ ہیں۔

## نقشه شکل رابع

صغری	کبری	نتیجه	مثال صغری	مثال کبری	مثال نتیجه
موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	کل انسان حساس	کل ناطق انسان	بعض الحساس ناطق
// //	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	کل انسان حیوان	بعض الحساس حیوان	بعض الحساس حیوان
// //	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	کل انسان حیوان	لاشئی من الحجر	بعض الحساس حیوان
// //	سالہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	کل انسان جسم	بعض الحساس	بعض الحساس
موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	x	x	x	x
// //	موجبہ جزئیہ	x	x	x	x
// //	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	بعض الحساس	لاشئی من الحجر	بعض الحساس
// //	سالہ جزئیہ	x	x	x	x
سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	لاشئی من الحیوان	بعض الحساس	لاشئی من الحیوان
			بعض الحیوان	بعض الحیوان	بعض الحیوان

لاشئى من الانسان بحجر	بعض الحيوان انسان	بعض الحجر ليس	موجبه جزئيه سالبه جزئيه	// //
x	x	x	x	سالبه كلييه //
				//
x	x	x	x	سالبه جزئيه //
بعض الحيوان ليس بانسان	كل كاتب حيوان	بعض الانسان ليس بكاتب	سالبه جزئيه موجبه كلييه	سالبه جزئيه //
x	x	x	x	موجبه جزئيه //
x	x	x	x	سالبه كلييه //
x	x	x	x	سالبه جزئيه //

چاروں شکلوں کا مشترک نقشہ ملاحظہ فرمائیں جو احتمال نتیجہ دے گا جس شکل کا بھی ہو اس کے سامنے ص لکھا جائے گا جو اس کے صحیح ہونے پر دلالت کرے گا اور جو احتمال نتیجہ نہیں دیں گے خواہ جس شکل کے بھی ہوں ان کے سامنے غ لکھا جائے گا جو اس کے غلط ہونے پر دلالت کرے گا۔

### شکل رابع کہ آٹھ ضروب مننتجہ بمع امثله

ضروب اول: صغریٰ اور کبریٰ موجبہ کلیہ، - نتیجہ موجبہ جزئیه

کل انسان حساس و کل ناطق انسان فبعض الحساس ناطق۔

ضروب ثانی: صغریٰ موجبہ کلیہ، کبریٰ موجبہ جزئیه نتیجہ موجبہ جزئیه

کل انسان حیوان و بعض الابیض انسان فبعض الحيوان ابيض۔

ضروب ثالث: صغریٰ سالبہ کلیہ، کبریٰ موجبہ کلیہ نتیجہ سالبہ کلیہ

لاشی من الحيوان بحجر و کل حساس حیوان فلاشی من الحجر بحساس۔

ضروب رابع: صغریٰ موجبہ کلیہ، کبریٰ سالبہ کلیہ نتیجہ سالبہ جزئیه

کل انسان جسم ولاشئی من الحجر بانسان فبعض الجسم ليس بحجر-

**ضرب خامس:** صغری موجبہ جزئیہ، کبری سالبہ کلیہ نتیجہ سالبہ جزئیہ

بعض الحيوان انسان ولاشئی من الحجر بحيوان فبعض الحيوان ليس بحجر-

**ضرب سادس:** صغری سالبہ جزئیہ، کبری موجبہ کلیہ نتیجہ سالبہ جزئیہ

بعض الحيوان ليس بانسان، وكل كاتب حيوان فبعض الانسان ليس بكاتب-

**ضرب سابع:** صغری موجبہ کلیہ، کبری سالبہ جزئیہ نتیجہ سالبہ جزئیہ

کل انسان جسم وبعض الحيوان ليس بانسان فبعض الجسم ليس بحيوان-

**ضرب ثامن:** صغری سالبہ کلیہ، کبری موجبہ جزئیہ نتیجہ سالبہ جزئیہ

لاشئی من الانسان بحجرو بعض الحيوان انسان فبعض الحجر ليس بحيوان-

### نقشه اشكال اربعه، صور صحيحه وصور غير صحيحه

صغری	کبری	شکل اول	شکل ثانی	شکل ثالث	شکل اربع
موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	ص ۱	غ	ص ۱	ص ۱
// //	موجبہ جزئیہ	غ	غ	ص ۲	ص ۲
// //	سالبہ کلیہ	ص ۲	ص ۱	ص ۳	ص ۳
// //	سالبہ جزئیہ	غ	غ	ص ۴	ص ۴
موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	ص ۳	غ	ص ۵	غ
۱	موجبہ جزئیہ	غ	غ	غ	غ
// //					
// //	سالبہ کلیہ	ص ۴	ص ۲	ص ۶	ص ۵
// //	سالبہ جزئیہ	غ	غ	غ	غ
سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	غ	ص ۳	غ	ص ۶



غ	غ	غ	موجبہ جزئیہ	// //
غ	غ	غ	سالہ کلیہ	// //
غ	غ	غ	سالہ جزئیہ	// //
ص ۸	غ	ص ۴	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ
غ	غ	غ	موجبہ جزئیہ	// //
غ	غ	غ	سالہ کلیہ	// //
غ	غ	غ	سالہ جزئیہ	// //

**نوٹ:** چونکہ شکل ثالث اور شکل رابع کثیر الاستعمال نہیں تھیں اس لیے ان کے نتیجہ نکالنے کی شرط بیان نہیں کی اور شکل اول اور شکل ثانی کثیر الاستعمال تھے اس لیے ان کے نتیجہ دینے کی شرط بیان کی ہے۔

### اشکال اربعہ کے مراتب

**سوال:** شکل اول اولیت کا درجہ کیوں دیا۔

**جواب:** اس لیے کہ اس کی ترتیب طبع سلیم کے موافق ہے طبع سلیم مقتضی ہے کہ پہلے حد اصغر پھر حد اوسط پھر حد اکبر ہو۔

**سوال:** شکل ثانی کو دوسرے درجہ میں رکھنے کا کیا باعث ہے؟

**جواب:** چونکہ یہ اشرف المقدماتین یعنی صفی میں شکل اول کے ساتھ شریک ہے اس لیے اس کو ثانی درجہ پر رکھا ہے۔

**سوال:** شکل ثالث کو تیسرے مرتبہ پر کیوں رکھا ہے؟

**جواب:** اس لیے کہ ارذل المقدماتین ہے یعنی کبریٰ میں شکل اول کے ساتھ شریک ہے۔

لیکن اشرف المقدماتین میں نہیں

**سوال:** شکل رابع کو آخری مرتبہ پر کیوں رکھا ہے؟

**جواب:**

شکل رابع چہارم مرتبہ پر اس لیے کہ یہ ارذل المقدّمین ہے کیونکہ یہ نہ تو کبریٰ میں شکل اول کے ساتھ شریک ہے نہ اشرف المقدّمین میں اور اس میں اتنا بعد ہے کہ بعض اس کو شکل بھی نہیں کہتے۔

والقیاس الاقترانی اما من حملیتین کما مرو اما من متصلتین کقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة واما من منفصلتین کقولن اکل عدد اما زوج او فرد وكل زوج فهو اما زوج الزوج اوزوج الفرد ينتج کل عدد فهو اما فرد اوزوج الزوج اوزوج الفرد واما من حملية ومتصلة کقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو جسم ينتج كلما كان هذا انسانا فهو جسم واما من حملية ومنفصلة کقولنا کل عدد اما فرد اور زوج وكل زوج فهو منقسم بمتساویین ينتج کل عدد فهو اما فرد واما منقسم بمتساویین واما من متصلة ومنفصلة کقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو اما ابيض او اسود ينتج كلما كان هذا انسانا فهو اما ابيض او اسود۔

**ترجمہ**

قیاس اقترانی یا تو دو قضیہ حملیہ سے مرکب ہوگا جیسا کہ اس کی مثال گزری۔ یاد و متصلہ سے مرکب ہوگا جیسے ہمارا قول کہ اگر سورج طلوع ہوگا تو دن موجود ہوگا اور جب دن موجود ہوگا تو زمین روشن ہوگی۔ نتیجہ اگر سورج طلوع ہوگا تو زمین روشن ہوگی اور یاد و منفصلہ سے مرکب ہوگا جیسے ہمارا قول کہ ہر عدد یا تو طاق ہوگا یا جفت اور ہر جفت یا تو جفت کا جفت ہوگا یا طاق کا جفت ہوگا۔ نتیجہ ہر عدد یا تو طاق ہوگا یا جفت کا جفت ہوگا یا طاق کا جفت ہوگا اور یا ایک حملیہ اور ایک متصلہ سے مرکب ہوگا جیسے ہمارا قول کہ جب بھی یہ انسان ہوگا تو جسم ہوگا اور ہر حیوان جسم ہے۔ نتیجہ جب بھی یہ انسان ہوگا تو جسم ہوگا اور یا ایک حملیہ اور ایک منفصلہ سے مرکب ہوگا جیسے ہمارا قول کہ ہر عدد یا تو طاق ہوگا یا جفت اور ہر جفت دو برابر حصوں میں تقسیم ہوتا ہے۔ نتیجہ ہر عدد یا تو طاق ہوگا یا دو برابر حصوں میں تقسیم ہوگا اور یا ایک متصلہ اور ایک منفصلہ سے مرکب ہوگا جیسے ہمارا قول کہ جب

بھی یہ انسان ہوگا تو حیوان ہوگا اور ہر حیوان یا تو سفید ہوگا یا کالا ہوگا۔ نتیجہ جب بھی یہ انسان ہوگا تو وہ یا تو سفید ہوگا یا کالا ہوگا۔

**تشریح:** اس عبارت میں مصنف قیاس اقترانی کی ترکیب کے چھ احتمال بیان کر رہے ہیں۔

- (۱) دونوں حملیے ہوں - (۲) دونوں شرطیہ متصلہ ہوں -  
 (۳) دونوں شرطیہ منفصلہ ہوں - (۴) ایک حملیہ ہو دوسرا متصلہ ہو -  
 (۵) ایک حملیہ ہو دوسرا منفصلہ ہو - (۶) ایک متصلہ ہو دوسرا منفصلہ ہو۔

### امثلہ

(۱) دونوں حملیے ہوں مثال - کل جسم مرکب - کل مرکب حادث

نتیجہ فکل جسم حادث

(۲) دونوں شرطیہ متصلہ ہوں مثال - صغریٰ: ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود

کبریٰ - كلما كان النهار موجوداً فالارض مضيئة

نتیجہ ان كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة

(۳) دونوں منفصلہ ہوں - مثال - صغریٰ - كل عدد اما زوج او فرد

کبریٰ - وكل زوج فهو اما زوج الزوج او زوج الفرد

نتیجہ كل عدد فهو اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد

(۴) ایک حملیہ ہو دوسرا متصلہ ہو - مثال - صغریٰ - كلما كان هذا انساناً فهو حيوان -

کبریٰ - كل حيوان فهو جسم - نتیجہ كلما كان هذا انساناً فهو جسم

(۵) ایک حملیہ ہو دوسرا منفصلہ ہو - مثال - صغریٰ - كل عدد اما فرد او زوج

کبریٰ - كل زوج فهو منقسم بمتساويين - نتیجہ كل عدد فهو اما فرد واما منقسم

بمتساويين -

(۶) ایک متصل ہو دوسرا منفصلہ ہو۔ مثال۔ صفری۔ کلما کان هذا انساناً فهو حيوان

کبری۔ کل حيوان فهو اما ابيض او اسود۔

نتیجہ۔ کلما کان هذا انساناً فهو اما ابيض او اسود۔

**سوال:** اگر قیاس اقترانی دو قضیہ شرطیہ یعنی متصل یا منفصلہ یا ایک متصل اور ایک منفصلہ سے

مل کر بنے تو اس کو شرطیہ کہنا صحیح ہے۔ لیکن اگر ایک حملیہ ہو اور دوسرا متصل یا منفصلہ ہو تو اس کو شرطی کہنا کیسے صحیح ہوا۔

**جواب:** قیاس شرطی کے ایک حملیہ اور دوسرا شرطیہ سے مرکب ہونے کو شرطیہ تسمیہ النکل باسم

الجزء الاعظم کے تحت کہا گیا ہے یعنی کل کا نام رکھنا جزء اعظم کے نام پر اور جزء اعظم شرطیہ ہے۔ اس لیے اس قیاس کو بھی شرطیہ کہتے ہیں۔

**حکمہ:** بعض نے قیاس اقترانی کی ترکیب میں نوا احتمال نکالے ہیں اور وہ یہ ہیں۔

(۱) دو حملیہ سے مرکب ہو۔ (۲) دو متصل سے مرکب ہو۔ (۳) دو منفصلہ سے مرکب

ہو۔ (۴) اول حملیہ ہو اور دوسرا متصل ہو۔ (۵) اول حملیہ ہو اور دوسرا منفصلہ ہو۔ (۶) اول متصل

ہو اور دوسرا منفصلہ ہو۔ (۷) اول متصل ہو اور دوسرا حملیہ ہو۔ (۸) اول منفصلہ ہو اور دوسرا حملیہ

ہو۔ (۹) اول منفصلہ ہو اور دوسرا متصل ہو۔ یہ کل نوا احتمالات ہوئے یعنی انہوں نے ایسا غوجی میں

مذکورہ آخری تین احتمالات میں تقدیم و تاخیر کے فرق کا اعتبار کیا ہے جن کا نقشہ درج ذیل ہے۔

نمبر شمار صفری کبری نمبر شمار صفری کبری نمبر شمار صفری کبری

۱ حملیہ حملیہ ۴ متصل متصل ۷ منفصلہ منفصلہ

۲ حملیہ متصل ۵ متصل منفصلہ ۸ منفصلہ متصل

۳ حملیہ منفصلہ ۶ متصل حملیہ ۹ منفصلہ حملیہ

**سوال:** زوج الزوج اور زوج الفرد کس کو کہتے ہیں؟

**جواب:** جو عدد کہ منقسم بمساوین ہو وہ ضرر تنصیف کو قبول کرے گا۔ اب وہ ایک ہی دفعہ تنصیف کو قبول کرے گا یا زیادہ مرتبہ پہلا زوج الفرد جیسے دس کا عدد نصف پانچ ہے اس سے آگے قابل تنصیف نہیں اور دوسری میں دیکھیں گے کہ منتھی الی الواحد ہے یا نہ۔ پہلے کو زوج الزوج کہتے ہیں جیسا کہ چار کا عدد اس کا نصف دو اور دو کا ایک۔ اور دوسرے کو زوج الزوج والفرد کہیں گے۔ جیسے بارہ کا عدد اس کا نصف چھ اور اس کا نصف تین اور آگے سلسلہ بند ہے۔

واما القیاس الاستثنائی فالشرطیة الموضوعۃ فیہ ان کانت متصلۃ  
فاستثناء المقدم ینتج عی التالی کقولنا ان کان هذا انسانا فهو حیوان لکنہ  
انسان فیکون حیوانا واستثناء نقیض التالی ینتج نقیض المقدم کقولنا ان  
کان هذا انسانا فهو حیوان لکنہ لیس بحیوان فلا یكون انساناً.

**ترجمہ:** قیاس استثنائی میں جو شرطیہ ہوتا ہے اگر وہ متصل ہو تو عین مقدم کا استثناء کرنے سے نتیجہ عین تالی آئے گا جیسے ہمارا قول کہ اگر یہ انسان ہے تو حیوان بھی ہے لیکن وہ انسان ہے پس وہ حیوان ہے۔ اور تالی کی نقیض کا استثناء کرنے سے نتیجہ مقدم کی نقیض آئے گا جیسے ہمارا قول کہ اگر یہ انسان ہے تو حیوان بھی ہے لیکن وہ حیوان نہیں ہے۔ پس وہ انسان نہیں ہے۔

**قیاس استثنائی:** وہ قیاس ہے جو دو قضیوں سے مرکب ہو اور پہلا قضیہ شرطیہ اور ان دونوں قضیوں کے درمیان حرف لکن ہو اور نتیجہ یا نقیض نتیجہ بعینہ پہلے سے قیاس میں مذکور ہو۔ جیسے اگر سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا لیکن سورج موجود ہے۔ نتیجہ پس دن موجود ہے۔

قیاس استثنائی کی منطق میں بڑی ضرورت پڑتی ہے سب سے پہلے چند فوائد ذکر کیے جاتے ہیں۔

**ضابطہ:** قیاس استثنائی میں قضیہ اول شرطیہ ہوگا پھر یا متصل لزومیہ ہوگا یا منفصلہ عنادیہ  
حقیقیہ ہوگا یا منفصلہ عنادیہ مانعہ الجمع ہوگا یا منفصلہ عنادیہ مانعہ الخلو ہوگا۔ یہ چار احتمال صغریٰ میں

ہیں جن میں نتیجہ آئے گا اور چار میں نتیجہ نہیں آئے وہ چار جن میں نتیجہ نہیں آئے گا وہ یہ ہیں۔ قضیہ اول متصلہ اتفاقیہ ہو۔ یا منفصلہ اتفاقیہ حقیقیہ ہو۔ یا منفصلہ اتفاقیہ مانعہ الجمع ہو۔ یا منفصلہ اتفاقیہ مانعہ الخلو ہو۔ یعنی صغیران چاروں میں سے کوئی ہو۔

**ضابطہ :** قیاس استثنائی میں کبریٰ باہر سے نہیں آتا بلکہ صغریٰ ہی سے لیا جاتا ہے پھر کبریٰ عین مقدم ہوگا یا عین تالی ہوگا یا نقیض مقدم ہوگا یا نقیض تالی ہوگا۔

**ضابطہ :** قیاس استثنائی میں نتیجہ باہر سے نہیں آتا بلکہ صغریٰ ہی میں موجود ہوتا ہے تو نتیجہ یا عین مقدم ہوگا یا عین تالی یا نقیض مقدم یا نقیض تالی ہوگا۔

**ضابطہ :** قیاس استثنائی میں کبریٰ حرف استثناء کے بعد واقع ہوتا ہے اس لیے اس کو استثنائی کہتے ہیں۔

نتیجہ نکالنے کا طریقہ

قیاس استثنائی میں جو قضیہ شرطیہ ہے اگر وہ متصل ہو تو اس کے استثناء کی چار صورتیں ہیں۔ (۱) عین مقدم کا استثناء۔ (۲) عین تالی کا استثناء۔ (۳) نقیض مقدم کا استثناء۔ (۴) نقیض تالی کا استثناء۔ صرف پہلی اور چوتھی صورت میں نتیجہ حاصل ہوتا ہے۔

پہلی صورت میں نتیجہ عین تالی ہوگا اور چوتھی صورت میں نتیجہ نقیض مقدم ہوگا۔ جس کی توضیح یہ ہے۔

استثناء عین مقدم : جیسے ان کان هذا انسانا فهو حيوان لكنہ انسان تو نتیجہ حاصل ہوگا فیکون حیوانا اس لیے کہ عین مقدم کے استثناء سے نتیجہ عین تالی آتا ہے۔

اور عین تالی فیکون حیوانا ہے کیونکہ حیوان لازم ہے۔ اور انسان ملزوم ہے اور وجود ملزوم ملزوم ہوتا ہے وجود لازم کو۔

استثناء نقیض مقدم : جیسے ان کان هذا انسانا فهو حيوان لكنہ ليس بانسان۔ اس سے نتیجہ حاصل نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ مقدم کی نقیض کے استثناء سے نتیجہ حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ

انسان ملزوم ہے اور حیوان لازم ہے اور انقائے ملزوم مستلزم نہیں ہے انقائے لازم کو۔

**استثناء عین قالی :** جیسے ان کان هذا انسانا فهو حیوان لکنہ حیوان۔ پس اس سے نتیجہ حاصل نہیں ہوگا کیونکہ حیوان لازم ہے اور انسان ملزوم ہے اور وجود لازم مستلزم نہیں ہے وجود ملزوم کو۔ نیز اس لیے کہ لازم عام ہے اور ملزوم خاص ہے اور وجود عام وجود خاص کو مستلزم نہیں ہوتا۔

**استثناء نقیض قالی :** جیسے ان کان هذا انسانا فهو حیوان لکنہ لیس بحیوان اس سے نتیجہ حاصل ہوگا کہ فهو لیس بانسان اس لیے حیوان لازم ہے اور انسان ملزوم ہے اور انقائے لازم مستلزم ہے انقائے لازم کو۔

**نفاذہ :** اور یہ (یعنی پہلی اور چوتھی صورت کا نتیجہ دینا اور دوسری اور تیسری صورت کا نتیجہ نہ دینا) اس وقت ہے۔ جب لازم ملزوم سے اعم ہو۔ جیسے مذکورہ بالا مثال میں واضح ہے۔ اور اگر لازم ملزوم کے مساوی ہو تو پھر استثناء کی چاروں صورتیں منج ہوں گی جیسے اگر یہ شئی انسان ہے تو ناطق بھی ہوگا، لیکن چونکہ منطق کے قوانین کلی ہوتے ہیں اور ان میں کسی قسم کے استثناء کا اعتبار نہیں ہوتا، اس لیے قانون یہی بنایا گیا ہے کہ قیاس استثنائی میں قضیہ متصل ہونے کی صورت میں صرف پہلی اور چوتھی صورت منج ہوگی جب کہ دوسری اور تیسری صورت منج نہیں ہوگی۔

وان كانت منفصلة حقيقة فاستثناء احد الجزئين ينتج نقیض الآخر واستثناء نقیض احدهما ينتج عین الآخر۔

اور اگر وہ شرطیہ (جو قیاس استثنائی میں ہے) منفصلہ حقیقیہ ہو تو کسی ایک جزء (یعنی عین مقدم یا عین تالی) کا استثناء کرنے سے نتیجہ دوسرے جزء کی نقیض آئے گا اور کسی ایک کی نقیض کا استثناء کرنے سے نتیجہ عین آخر آئے گا۔

اگر قیاس استثنائی میں قضیہ منفصلہ ہو تو اس کے استثناء کی حالتیں

اور قیاس استثنائی میں جو قضیہ شرطیہ ہے اگر وہ قضیہ منفصلہ ہو تو وہ حقیقہ ہوگا یا مانعہ الجمع ہوگا یا مانعہ الخلو ہوگا۔ اگر قضیہ منفصلہ حقیقہ ہو تو اس کے کسی بھی جزء کا استثناء نتیجہ دے گا نفیض آخر کا کیونکہ دونوں کا اجتماع ممنوع ہے، جیسے یہ عدد یا تو جفت ہے یا طاق ہے، لیکن یہ جفت ہے۔ پس نتیجہ ہوگا یہ طاق نہیں۔ اور اگر اس کی کسی بھی جزء کی نفیض کا استثناء کرو تو نتیجہ عین آخر کا حاصل ہوگا کیونکہ دونوں کا ارتقاغ بھی ممنوع ہے۔ جیسے یہ عدد یا تو زوج ہے یا فرد ہے لیکن یہ فرد نہیں ہے۔ پس نتیجہ ہوگا یہ زوج ہے۔

### وعلى هذا مانعة الجمع ومانعة الخلو

**ترجمہ** اسی (اصول پر) مانعہ الجمع اور مانعہ الخلو ہیں۔

**تشریح :** اور اگر قیاس استثنائی میں قضیہ منفصلہ مانعہ الجمع ہو تو اس کے کسی بھی جزء کے عین کا استثناء نتیجہ دے گا نفیض آخر کا کیونکہ دونوں کا اجتماع ممنوع ہے جیسے یہ شئی یا تو درخت ہے یا پتھر ہے لیکن یہ پتھر ہے۔ پس یہ درخت نہیں اور اس کا عکس ہو تو پھر نتیجہ حاصل نہیں ہوگا یعنی مانعہ الجمع کے کسی ایک جزء کی نفیض کا استثناء عین آخر کا نتیجہ نہیں دے گا کیونکہ دونوں کا ارتقاغ ممتنع نہیں ہے۔ جیسے یہ شئی یا تو درخت ہے یا پتھر ہے لیکن یہ پتھر نہیں۔ پس یہ ضروری نہیں ہوگا کہ یہ درخت ہے۔ اس لیے کہ اجتماع تو ممتنع ہے البتہ دونوں کا عدم ممتنع نہیں بلکہ ممکن ہے۔

اور اگر قیاس استثنائی میں قضیہ مانعہ الخلو ہو تو اس کے ایک جزء کی نفیض کا استثناء کرنے سے نتیجہ عین آخر کا حاصل ہوگا۔ کیونکہ دونوں کا ارتقاغ ممنوع ہے۔ جیسے یہ شئی یا تو لاجر ہے یا لاجر نہیں۔ لیکن یہ لاجر نہیں، پس معلوم ہوا کہ یہ لاجر ہے۔

اور اگر مانعہ الخلو کے کسی ایک جزء کے عین کا استثناء کرو تو پھر نتیجہ نفیض آخر نہیں آئے گا کیونکہ دونوں کا اجتماع ممتنع نہیں۔ جیسے یہ شئی یا تو لاجر ہے یا لاجر نہیں۔ لیکن یہ لاجر ہے۔ پس نتیجہ نہیں ہوگا کہ یہ شئی لاجر نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ وہ لاجر ہو۔



اگر مقدمہ اول قضیہ شرطیہ متصل ہو تو مقدمہ ثانی یا عین مقدم ہوگا یا عین تالی یا نقیض مقدم یا نقیض تالی، اسی طرح حقیقیہ اور مانعہ الجمع و مانعہ الخلو میں تو کل سولہ احتمال بننے ہیں دس نتیجہ دیں گے باقی چھ نہیں دیں گے۔ پھر اگر مقدمہ اول قضیہ شرطیہ متصل ہے تو پھر کبری کو دیکھیں گے کہ عین مقدم ہے یا عین تالی یا نقیض مقدم یا نقیض تالی۔ اگر کبری عین مقدم ہے تو نتیجہ عین تالی آئے گا اور اگر عین تالی ہے تو نتیجہ عین مقدم آئے گا۔ اگر کبری عین تالی ہے تو نتیجہ عین مقدم نہیں آئے گا کیونکہ تالی مقدم سے عام ہو سکتا ہے اسی طرح نقیض مقدم کے استثناء سے نقیض تالی نتیجہ نہیں آئے گا کیونکہ تالی مقدم سے عام ہو سکتا ہے گویا کہ اول چار احتمالوں میں سے ۱۲، ۱۱ احتمالات نتیجہ دیں گے باقی دو نہیں دیں گے۔ اور اگر کبری نقیض مقدم ہے تو نتیجہ نقیض تالی آئے گا اگر نقیض تالی ہے تو پھر نتیجہ نقیض مقدم آئے گا اور اگر کبری نقیض مقدم ہے تو نتیجہ عین تالی آئے گا، اگر کبری نقیض تالی ہے تو پھر نتیجہ عین مقدم آئے گا۔

**نقش برائے قیاس استثنائی فی صورة النتيجة وعدم صورة النتيجة**

صغری	کبری	نتیجہ	مثال صغری	مثال کبری	مثال نتیجہ
شرطیہ متصلہ	عین مقدم	عین تالی	ان کان هذا انساناً فهو حيوان	لكنه انسان	فهو حيوان
// //	عین تالی	x	x	x	x
// //	نقیض مقدم	x	x	x	x

نقیض تالی      نقیض مقدم      ان کان هذا      لکنہ لیس      فہولیس  
 //      //      انسانا فہو      بحیوان      بانسان  
                  حیوان

فہولیس بفرد	لکنہ زوج	اما هذا العدد اما ان يكون زوجاً او فوداً	نقیض تالی	عین مقدم	شرطیہ حقیقہ
فہولیس زوج	لکنہ فرد	// //	نقیض مقدم	عین تالی	// //
فہوزوج بفرد	لکنہ لیس	// //	عین تالی	نقیض مقدم	// //
فہوزوج بفرد	لکنہ لیس	// //	عین مقدم	نقیض تالی	// //
فہولیس بحجر	لکنہ شجر	هذا الشئ اما ان يكون شجراً او حجراً	نقیض تالی	عین مقدم	منفصلہ مانعہ الجمع
فہولیس بشجر	لکنہ حجر	// //	نقیض مقدم	عین تالی	// //
x	x	x	x	نقیض مقدم	// //
x	x	x	x	نقیض تالی	// //
x	x	x	x	عین مقدم	منفصلہ مانعہ الخلو
x	x	x	x	عین تالی	// //

// // نقیض مقدم عین تالی      هذا الشئ      لکنه شجر      فهو لاحجر

اما ان

يكون

لاشجرأ

اولاحجرأ

// // نقیض تالی عین مقدم      هذا الشئ      لکنه حجر      فهو لاشجر

اما ان

يكون

لاشجرأ

اولاحجرأ

## فصل البرهان

اب تک قیاس کی ظاہری شکل کو دیکھا گیا تھا اب یہاں سے مصنفؒ مادہ قیاس کو بیان کر رہے ہیں۔ قیاس باعتبار مادہ کے پانچ قسم پر ہے جن کو صناعات خمسہ کہتے ہیں۔ (۱) قیاس برہان (۲) قیاس جدلی (۳) قیاس خطابی (۴) قیاس شعری (۵) قیاس مغالطہ یا فسطی۔ مادہ قیاس کے مضامین و معانی کو کہا جاتا ہے۔

وجہ حصر: ان پانچ قسموں کی وجہ حصر صرف مولوی بحر العلوم نے بیان کی ہے جو دل کو بھی لگتی ہے اور کسی نے بیان نہیں کی، وجہ حصر یہ ہے کہ مادہ قیاس یا یقینی ہوگا یا ظنی ہوگا یا خیالی یا غلط، پھر یقینی ہو کر حقیقت کے اعتبار سے سچا ہوگا یا شہرت کی وجہ سے سچا ہوگا اگر حقیقت کے اعتبار سے سچا ہے تو اسے قیاس برہان کہتے ہیں شہرت کی وجہ سے سچا ہے تو اسے قیاس جدلی کہتے ہیں، پھر اگر مادہ قیاس ظنی ہے تو اسے قیاس خطابی کہتے ہیں اگر مادہ قیاس خیالی ہے تو اسے قیاس مغالطہ یا فسطی کہتے ہیں۔

البرهان وهو قول مؤلف من مقدمات یقینیة لانتاج یقین والیقینیات اقسام ستة احدها اولیات کقولنا الواحد نصف الاثنين والکل اعظم من الجزء ومشاهدات نحو الشمس مشرقة والنار محرقة ومجربات کقولنا السقموناسهل للصفرء وحسیات کقولنا نور القمر مستفاد من نور الشمس ومتواترات کقولنا محمد رسول الله ﷺ ادعی النبوة واطهر المعجزات علی یدہ وقضایا قیاساتھا معها کقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاضر فی الذهن وهو الانقسام بمساویین۔

**ترجمہ** برہان وہ قیاس ہے جو مرکب ہوتا ہے ایسے مقدمات سے جو یقینی ہوتے ہیں تاکہ یقینی نتیجہ حاصل ہو۔ یقینیات کی چھ قسمیں ہیں۔ ان میں سے پہلی اولیات ہے جیسے ہمارا قول ایک دو کا نصف ہے اور کل اپنے جزء سے بڑا ہے۔ اور دوسری قسم مشاہدات ہے جیسے سورج روشن ہے اور آگ جلانے والی ہے اور تیسری قسم تجربات ہے جیسے ہمارا قول کہ سقمونیا (بذر یعدہ دست) صفراء کو

زائل کرنے والی ہے۔ چوتھی قسم حدیثیات ہے، جیسے ہمارا قول کہ چاند کی روشنی سورج کی روشنی سے حاصل شدہ ہے۔ پانچویں قسم متواترات ہے جیسے ہمارا قول محمد ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنے ہاتھ پر معجزات کو ظاہر فرمایا۔

چھٹی قسم وہ قیاسیے ہیں جن کی دلیل ان کے ساتھ ہوتی ہے (اسے فطریات کہتے ہیں) جیسے ہمارا قول کہ چار ہفت ہے۔ بسبب اس دلیل کے جو ذہن میں حاضر ہے یعنی ہفت دو برابر حصوں میں تقسیم ہوتا ہے۔

**تشریح:** قیاس کی باعتبار مادہ کے پانچ قسمیں ہیں جن کو صناعات خمسہ کہتے ہیں تو اس عبارت میں قیاس برہانی کی تعریف اور یقینیات کی اقسام کو بیان کر رہے ہیں۔

**قیاس برہانی کی تعریف:** وہ قیاس ہے جو مقدمات یقینیہ سے مرکب ہو خواہ وہ مقدمات بدیہی ہوں یا نظری ہوں اور اس کا نتیجہ بھی یقینی ہو، مثال۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ اور ہر اللہ کا رسول واجب الاطاعت ہے پس حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاطاعت ہیں۔

**نتیجہ:** نتیجہ قیاس کے صحیح و یقینی ہونا مقدمات یقینیہ پر منحصر ہے مقدمات اگر یقینیہ ہیں تو نتیجہ بھی یقینی ہوگا اگر مقدمات ظنی یا خیالی یا جھوٹے ہیں تو پھر نتیجہ بھی ویسا ہوگا۔ قیاس برہان میں مقدمات یقینیہ سے مراد حقیقت کے اعتبار سے یقینی ہونا ہے۔

**مثال:** قیاس برہانی کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) دلیل لمی۔ (۲) دلیل انی۔

**دلیل لمی:** قیاس میں جو ہمیں نتیجہ کا علم حاصل ہوتا ہے۔ اس کی علت حد اوسط ہوتی ہے۔ پھر اس علت کو دیکھا جائے گا۔ کہ حد اوسط حقیقت میں اس علم کی بھی علت ہے یا نہیں۔ اگر حقیقت میں بھی علت ہو اس کو دلیل لمی کہتے ہیں۔ جیسے زمین دھوپ والی ہے۔ ہر دھوپ والی

چیز روشن ہوتی ہے۔ نتیجہ زمین روشن ہے۔

دلیل افسی: اگر حد اوسط حقیقت میں علت نہ ہو بلکہ صرف ہمارے علم میں علت ہو تو اس کو دلیل انی کہتے ہیں۔ جیسے کمرہ روشن ہے، ہر روشن چیز دھوپ والی ہوتی ہے۔ نتیجہ کمرہ دھوپ والا ہے۔ دوسری مثال جیسے دھویں کو دیکھ کر آگ کا حکم لگا دینا۔

خلاصہ: یہ ہے کہ حکم کو اس کی علت واقعہ سے ثابت کرنا۔ اس کو دلیل لمی کہتے ہیں اور کسی حکم کو اس کی علامت سے ثابت کر کرنا۔ اس کو دلیل انی کہتے ہیں۔

یقینیات (بدیہیات) کی چھ قسمیں ہیں۔ (۱) اولیات۔ (۲) فطریات۔ (۳) حدسیات۔ (۴) مشاہدات۔ (۵) تجربیات۔ (۶) متواترات۔

اولیات: وہ قیاسی ہیں جن کے موضوع اور محمول کے ذہن میں آتے ہی عقل ان کو تسلیم کر لے جیسے الکحل اعظم من الجزء۔

فطریات: وہ قیاسی ہیں کہ جب وہ ذہن میں آئیں تو دلیل بھی ذہن سے غائب نہیں ہوتی جیسے چار جفت ہے۔

حدسیات: وہ قیاسی ہیں کہ ذہن ان کی دلیلوں کی طرف جائے لیکن مغری اور کبری ملانے کی ضرورت نہ ہو۔ جیسے چاند کی روشنی سورج کی روشنی سے مستفاد ہے۔

مشاہدات: وہ قیاسی ہیں کہ جن میں حواس ظاہرہ یا باطنہ کے ذریعے حکم لگایا جائے، جیسے سورج روشن ہے۔

**فائدہ:** حواس ظاہرہ پانچ ہیں (۱) قوت باصرہ (۲) سامعہ (۳) شامہ (۴) ذائقہ (۵) لامہ۔

اور حواس باطنہ بھی پانچ ہیں (۱) مشترک (۲) خیال (۳) وہم (۴) حافظہ (۵) متصرف۔

تجربیات: وہ قیاسی ہیں کہ ایک بات کو کئی مرتبہ آزما کر عقل اس میں حکم لگائے۔

جیسے گل بنفشہ نزلہ کے لیے مفید ہے۔ اور سقمونیا صفرام کو زائل کرتی ہے۔

**متواترات :** وہ قصبے ہیں کہ جس کے یقینی ہونے کا حکم ایک ایسی جماعت کے کہنے سے لگایا گیا ہو کہ اس جماعت کا جھوٹا ہونا یا جھوٹ پر متفق ہونا محال ہو۔ جیسے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے کی نبوت اور معجزات۔

**وجہ تسمیہ :** برہان کا معنی ہے غلبہ تو اس میں بھی مخالف پر غلبہ حاصل ہوتا ہے اس وجہ سے اس کو برہان کہتے ہیں۔

والجدل وهو قول مؤلف من مقدمات مشہورة والخطابة وهو قول مؤلف من مقدمات مقبولة من شخص معتقده او مظنونة والشعر وهو قياس مؤلف من مقدمات تنبسط منها النفس او تنقبض والمعاينة وهو قياس مؤلف من مقدمات كاذبة شبيهة بالحق او بالمشهور او من مقدمات وهمية والعمدة هي البرهان لا غير ولكن هذا اخر الرسالة متلبسا بجمد من له البداية واليه النهاية

**ترجمہ :** قیاس جدلی وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جو مشہور ہیں۔

قیاس خطابی وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جو کسی رہنماء اور قابل اعتماد شخص کے نزدیک مقبول ہوں یا وہ مقدمات گمان والکل پر مبنی ہوں۔

قیاس شعری وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جس سے انسانی نفس (خوشی کی وجہ سے) کھل جائے یا (غم کی وجہ سے) منقبض ہو جائے یعنی بجھ جائے۔

قیاس مغالطہ وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جو حقیقی اور مشہور مقدمات کے مشابہ ہوں یا وہ مقدمات وہی اور جھوٹے ہوں۔ ان قسموں میں سے اصل قیاس برہان ہی ہے نہ کہ کوئی اور۔ چاہیے کہ یہ بات رسالہ کا آخر ہو جائے اس ذات کی تعریف کرتے ہوئے جس کے لیے ابتداء ہے اور اسی کی طرف تمام چیزوں کی انتہاء وانجام ہے۔

**تشریح :** مصنف اس آخری عبارت میں سے قیاس کی باقی اقسام کو بیان فرماتے ہیں۔

**قیاس جدلی کی تعریف :** وہ قیاس ہے جو مقدمات مشہورہ سے مل کر بنے یا ایسے

مقدمات سے جو کسی جماعت کے ہاں تسلیم شدہ ہوں۔ خواہ وہ مقدمات جھوٹے ہوں یا سچے ہوں جیسے ہندوؤں کا قول ہے۔ گائے مقدس جانور ہے اور ہر مقدس جانور کا کھانا حرام ہے، نتیجہ۔ لہذا گائے کا کھانا حرام ہے۔

**وجہ تسمیہ :** جدل کا معنی ہے جھگڑا، تو قیاس جدلی اکثر طور پر جھگڑوں اور مناظروں میں استعمال ہوتا ہے اس لیے اس کو قیاس جدلی کہتے ہیں۔

**قیاس خطابی کی تعریف :** وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو۔ جو کسی قابل اعتبار رہنما کے نزدیک مقبول ہوں یا جن کا غالب گمان صحیح ہونے کا ہو، جیسے زراعت نفع کی شئی ہے۔ اور ہر نفع کی شئی قابل اختیار ہوتی ہے۔ پس زراعت قابل اختیار ہے۔  
**وجہ تسمیہ :** اکثر طور پر خطاب میں استعمال ہوتا ہے۔

**قیاس شعری کی تعریف :** وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو۔ جن کو سن کر آدمی کی طبیعت خوش ہو جائے یا بد مزہ ہو جائے خواہ وہ مقدمات سچے ہوں یا جھوٹے ہوں جیسے زید چاند ہے۔ اور ہر چاند روشن ہے۔ پس زید روشن ہے۔

**وجہ تسمیہ :** یہ قیاس شعری اکثر طور پر اشعار میں استعمال ہوتا ہے اس لیے اس کو قیاس شعری کہتے ہیں۔

**قیاس مغالطہ کی تعریف :** وہ قیاس ہے کہ جو جھوٹے و غلط مقدمات سے مرکب ہو پھر غلطی کی تین قسمیں ہیں (۱) یا مغالطہ اس وجہ سے ہوگا کہ وہ چیز حق تو نہ ہو مگر حق کے مشابہ ہو جیسے کسی نے گھوڑے کی تصویر دیکھ کر کہا کہ یہ گھوڑا ہے اور ہر گھوڑا ہنہانے والا ہوتا ہے پس یہ تصویر ہنہانے والی ہے (۲) یا تو مغالطہ اس وجہ سے ہوگا کہ وہ چیز مشہور چیز کے ساتھ مشابہت رکھتی ہوگی جیسے یہ مشہور ہے کہ رات کو باہر پھرنے والا آوارہ چور ہوتا ہے زید رات کو باہر پھرتا ہے لہذا زید چور ہے (۳) یا تو مغالطہ اس وجہ سے ہوگا کہ وہ مقدمات وہمہ ہوں گے جیسے کوئی کہے العالم مستغن عن المونثر وکل ما هو مستغن عن المونثر فهو قدیم۔ نتیجہ۔ فالعالم قدیم۔



وجہ تسمیہ : اس وجہ سے کہ اس کے اندر مقدمات جھوٹے و غلط ہوتے ہیں اس کا دوسرا نام سفطی ہے بمعنی جھوٹ یا وہم، اسی نام سے باطل فرقہ سفطائیہ ہے۔ جن کا نظریہ یہ ہے کہ یہ عالم ایک خواب و خیال ہے حقیقت کچھ نہیں ہے۔ یہ بدیہات کا انکار کرتے ہیں۔ اور عقلی و نقلی دلائل نہیں مانتے۔ اس فرقہ کا علاج یہ ہے کہ انکو پکڑ کر آگ میں ڈال دیا جائے۔ جب یہ چنچیں تو ان کو کہا جا۔ کہ یہ ایک تو خواب ہے تم چیخنے کیوں ہو۔

والعمدة هي البرهان : ان پانچ قیاسوں میں سے سب سے اعلیٰ و عمدہ قیاس، قیاس برہان ہے۔ کیونکہ وہ مفید یقین ہے۔ جب کہ باقیوں میں سے بعض مفید ظن ہیں اور بعض مفیدی ظن بھی نہیں۔

ولكن هذا آخر الرسالة متلبساً بحمد من له البداية واليه النهاية:

مصنف نے کتاب کو شروع بھی حمد کے ساتھ کیا اور کتاب کا اختتام بھی حمد کے ساتھ کر رہے ہیں۔ نیز کتاب کا اختتام ہے ادھر کتاب کے آخری لفظ بھی النہایہ ہے جو کہ بمعنی اختتام کے ہے تو یہ حسن اختتام ہوا۔

والله اعلم و علمه اتم واحکم